

fæstede af Indenrigsministeriet. Dertil vil jeg sige, at jeg tror ikke, Indenrigsministeriet og Nævnet vilde handle rigtigt i at stadfæste Regler, som vilde kunne virke splittende paa Sygekassebevægelsen. Den Samling, der har været i Sygekassebevægelsen, har været i højeste Grad til Gavn for denne. Det store Samarbejde mellem Sygekasserne, hvorpaa saa meget i deres Udvikling hviler, skulde man ikke forsøge paa at sprænge. Overflytningsspørgsmaalet har netop ved de frivillige Bestræbelser udviklet sig særdeles klart og tiltalende. Paa det sidste store Møde i Aarhus blev hele Centralorganisationen af Sygekasserne enig om fælles Overflytningsregler. At stadfæste Regler, som vilde have til Hensigt eller til Virkning — thi jeg tør ikke sige, at det er Hensigten, men tør maaske sige, at det kunde blive Virkningen — at sprænge Samarbejdet i Sygekasseverdenen, vilde ikke være heldigt. Dette Spørgsmaal er imidlertid noget, som beror paa Nævnet og paa Indenrigsministeriet, og som jeg ikke i Øjeblikket kan udtale andet end min Anskuelse om i de her givne Ord. Men hvad enten den ene eller den anden Form af § 27 vedtages, vil Forholdet i saa Henseende efter min Opfattelse være ganske det samme. Det er de Regler, der gives af Indenrigsministeriet og Nævnet, der bliver bindende for Sygekasserne — Indholdet af dem udtrykkes der ikke i denne Paragraf noget om, hverken i den Form, Ministeriet har givet den, eller i Mindretallets Ændringsforslag.

Det andet Spørgsmaal, hvorom der har været diskuteret nu gentagne Gange, er, om de faste Grænser skal optages i Loven eller om Ordningen af Spørgsmaalene om Optagelse og Udelukkelse fra Statstilsbud skal ske gennem et Cirkulære, udarbejdet af et Udvalg. Herom blev der sagt af det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schövelin), at han meget ønskede, at Principrytteri ikke kom til at blive afgørende for Lovens Skæbne, og deri kan jeg virkelig være ganske enig med ham. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds og det ærede Medlem fra Verninge (Jensen-Sønderup) var begge inde paa Spørgsmaalet om, hvad det egentlig var, man var uenig om. Det ærede Medlem fra Verninge kom til det Resultat,

□

at man kun var uenig om, hvorvidt Lønarbejdere som saadanne havde Ret til at blive optaget i en Sygekasse. Men hvis dette virkelig er det eneste Uenighedspunkt, forstaar jeg ikke, hvorfor man ikke kan opnaa Enighed om § 6, saaledes som den lyder i den af Regeringen foreslaaede Form eller i en til dette Forslag sig nærmende Form; thi deri staar jo intet som helst om Lønarbejdernes Ret. Hvad der er sagt om Lønarbejderne, er sagt af mig og er sagt i det Udkast, som Sygekasseinspektøren paa Forlangende har udarbejdet. Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds mente, at det var Regeringen, som denne Gang ligesom forrige Gang havde haft Held til at ødelægge en Enighed, just som denne var ved at blive til. Naar man ser nærmere paa Sagen, tror jeg ikke, at dette kan siges. Jeg for mit Vedkommende finder, at det ikke har været nogen hensigtsmæssig Fremgangsmaade, at man nu har forlangt fremlagt Udkast til det Cirkulære, som først skal blive til paa en i Loven nærmere bestemt Maade; thi derigennem kunde man jo give Indtryk af, at det Udkast, som udarbejdedes af Sygekasseinspektøren, var dette Cirkulære; men det er det ikke, og det kan det ikke blive. Det Udkast, der her er forelagt, er ikke og kan ikke være andet end et rent formelt Udkast, Arbejdsgrundlaget, det første Udkast til Arbejdsgrundlag for Udvalget. Ministeriet har ikke taget Standpunkt til dette Cirkulære i dets Enkelt-heder, og efter min Mening burde Ministeriet heller ikke gøre det; thi hvis Loven bliver saaledes, som jeg ønsker den, er det en Ret for dette Udvalgs Medlemmer at udtale sig om Udkastet, inden Ministeriet tager Standpunkt. Det eneste, som jeg har taget Standpunkt til i denne Sag, er Spørgsmaalet om Lønarbejderne; men om dette Standpunkt bliver godkendt, afhænger jo af, hvad det kommende Udvalg og den Minister, der til den Tid sidder, fastslaar i denne Sag.

Det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schövelin) sagde, at man nu samtidig med, at man ophævede Privilegierne, var ved at skabe en ny privilegeret Klasse. Dette sagde han i Begyndelsen af sin Tale; men i Slutningen af sin Tale var han dog paa det rene med,