

om det virkelig ikke skulde være muligt for Staten at slippe billigere, end alle disse Millionforslag tyder paa. Da kan det jo ikke nægtes, at Lovgivningsmagten bliver nødt til endnu en Gang at se paa Spørgsmaalet om et Udløb nede imod Syd, og det vil igen sige, at Kommissionen maa tage sig sammen til at undersøge, om dette Udløb, der her i Lovforslaget fremtræder som midlertidigt, ikke ogsaa skal være det endelige. Hvis man nu vil sige, at Udløbet ved Nymindegab ikke var tilfredsstillende — jeg synes, det var det, jeg har været der mange Gange, og jeg har haft det Indtryk, men hvis man dog gør gældende, at det ikke var tilfredsstillende, saa finder jeg, at Kommissionen bør have yderligere Tid til at undersøge Forholdene f. Eks. ved Vandstandsmaalinger igennem et helt Aar og for øvrigt ved alle de Undersøgelser, som kan knytte sig dertil, for at skaffe sig Kundskab om, hvorledes et saadant Udløb vil fungere. Der kan f. Eks. rejses det Spørgsmaal, om dette Løb usikkert kan holde sig. Hvis det kan det, vil det betyde en saadan Millionbesparelse for Staten, at Kommissionen, da den nu alligevel skal nedsættes, efter min Mening ganske umuligt kan komme udenom at skaffe sig de fornødne Erfaringer for, om dette Resultat kan blive det endelige.

Jeg tillader mig altsaa paa mit Partis Vegne at anbefale dette Lovforslag til videre og velvillig Behandling, idet jeg dog tilføjer, at jeg paa et eneste Punkt kunde ønske det ændret, nemlig med Hensyn til Tidsbestemmelsen. Jeg tror, der er naturlig Grund til at ønske, at man her har rigelig Tid.

Hammerich: Jeg skal ikke komme dybt ind paa denne Sags Fortid og ikke, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen), søge at klare, hvem der har Ansvaret for, at Kanalen ved Hvide Sande blev gravet. Det ærede Medlem mente jo, at Socialdemokraterne var de uskyldige, men maatte dog indrømme, at Højres daværende Ordfører og Partifører var den, der havde udtalt sig allerstærkest om Faren ved denne Kanals Gravning. Jeg skal heller ikke komme dybt ind paa den Fortræd, det har forvoldt, at Kanalen voksede, eller paa, at vi nu har set, at Forsøgene paa at hemme Vandet ikke er lykkedes i det Maal, som Hvide Sande-Kommissionen ventede. Jeg skal kun her henholde mig til, hvad jeg tidligere har udtalt, at Forsvarligheden

af denne Kommissions Forslag ikke helt er blevet underkendt ved, hvad der er foregaaet. Jeg har ganske sikkert Ret i, at hvis man havde sørget for Bundsikringen i den Form og i den Udstrækning, som Kommissionen forudsatte, inden man førte Dæmningerne saa stærkt frem, at Vandet blev samlet der, hvor Bundsikringen skulde være, vilde Skaden maaske være blevet meget mindre.

Jeg skal nøjes med at se paa det Lovforslag, Regeringen har fremsat, og kan her i meget henholde mig til de Udtalelser, som det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) fremførte. Jeg kan som han i og for sig ikke føle mig tiltalt af det foreliggende Lovforslag og først og sidst ikke, fordi jeg synes, det kommer med, hvad jeg nærmest vil kalde lidt af en falsk Etikette. Lovforslaget taler om en midlertidig Lukning af Hvide Sande-Kanalen, men jeg kan ikke se andet, end at her bliver Tale om en definitiv Lukning. I hvert Tilfælde vilde det at aabne den igen være noget, man vilde trykke sig meget ved, og de to i Motiverne nævnte Forslag, som har tiltalt mig ligesom det ærede Medlem for Horsens Landkreds mest, Forslagene Nr. 1 og Nr. 4, vil man jo ved en midlertidig Lukning, om ikke have sat en Bom for, saa dog have væsentlig forringet, idet et af de betydelige Motiver til at gaa til et af disse Forslag er, at de alt i alt sikkert bringer os den billigste Løsning. Hvis de kan udføres for de Summer, som Vandbygningsvæsenet her har angivet, er det utvivlsomt den billigste Vej til at bringe os ud over Hvide Sande-Katastrofen. Men i den Henseende vilde man give dem en slem Bêt, naar man nu pludselig til de henholdsvis 1,400,000 Kr. og 1,800,000 Kr. skulde lægge 1 Mill. Kr., som Udgiften ved Spærringen og senere Aabningen vil andrage. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at det er ikke helt rigtigt at tale om, at der her foreslaas en midlertidig Lukning. Jeg tror, at gik man med til dette Forslag, vilde det betyde en definitiv Lukning, og en saadan, mener jeg, vil ikke være rigtig.

Som allerede nævnt har Forslag Nr. 1 og Forslag Nr. 4 tiltalt mig mest og særlig det sidste. Der er ikke Tvivl om, at man gennem den kraftige Vandbevægelse, som vilde komme gennem Kanalen, vilde have Udsigt til, at Løbet uden alt for store Udgifter holdt sig aabent. Man vil derved bevare den Sejlads paa Fjorden, som nu allerede ikke har saa lidt Betydning for Havfiskeriet. Der er jo ikke heller nogen Tvivl om, at