

meget magert og meget ufuldkomment. Det forekommer mig, at Vandbygningsvæsenet burde have forelagt et Lovforslag, som det virkelig turde staa og falde paa, et Lovforslag, hvorefter der kunde foretages en endelig og virkelig Løsning. I Stedet faar vi en Række Forslag, ikke mindre end 6, og jeg kan sige ligesom den ærede Ordfører for Venstre, at i Stedet for disse havde jeg langt hellere set, at der kun havde været et, hvorom Vandbygningsvæsenet i Kraft af sin Sagkundskab og praktiske Erfaring havde sagt til os: Her er et Forslag, paa hvilket vi vil staa og falde, og vi er overbeviste om, at det, der bygges efter dette Forslag, kan holde — og hvoraf det kunde ses, hvad det vilde koste at ordne disse Forhold. Her er Tale om en Bevilling paa 800,000 Kr., men hvor meget eller hvor lidt det forslaar til den endelige Ordning, der maa træffes, ved vi ikke. Derfor synes jeg, det er meget vanskeligt i Øjeblikket at tage Stilling til det Lovforslag, som er fremsat af Ministeren, men jeg gaar ud fra, at det vil blive henvist til et Udvalg; og at dette da vil søge at komme til et klarere Resultat, end der foreligger i Øjeblikket. Jeg vilde meget ønske, at det kunde lykkes i denne Rigsdagssamling at naa til en virkelig Ordning, saa at der kunde blive Ro og Tryghed i Forholdeneovre ved Ringkøbing Fjord.

Det er meget rigtigt, som den ærede Ordfører for Venstre sagde, at Fiskeriet har faaet et Opsving; siden Kanalen er kommet, og at der er fisket for  $\frac{1}{4}$  Mill. Kr. mere, end før Hvide Sande-Kanalen kom, men samfundsmæssigt betyder dette intet, naar Landbruget i den tilsvarende Tid har haft et langt større Tab, og det har det faktisk. Det vil sikkert vise sig, naar vi skal til at udbetale Erstatningssummerne for Juni-Oversvømmelserne, at de bliver mere end den  $\frac{1}{4}$  Million, som er indvundet ved det forøgede Fiskeri i Fjorden.

I Lovforslagets § 3 foreslaas det, at der skal nedsættes en Kommission. Den skal bestaa af 8 Medlemmer af Rigsdagen og 5 Medlemmer, valgte af Ministeren. Jeg antager, at de Medlemmer, Ministeren skal vælge, vil blive teknisk sagkyndige Folk, vel særlig hentede fra Vandbygningsvæsenet. Men Rigsdagsmændene bliver jo i et stærkt Flertal i denne Kommission, og det vil altsaa i Virkeligheden blive en parlamentarisk Kommission. Det anser jeg for i høj Grad uheldigt. Jeg tror ikke, at Rigsdagen raader over virkelig

Sagkundskab paa dette Omraade, saa at den er i Stand til at sætte 8 sagkyndige Medlemmer ind i en saadan Kommission. Naar det ikke er Tilfældet, vil de virkelig sagkyndige, som faar Sæde i en saadan Kommission, altid kunne skyde Ansvarret fra sig og sige: Vi var jo kun i Mindretal, vi sad 5 Mand, men der kom 8 Rigsdagsmænd, som stod ligeoverfor os. Og jeg synes, at Vandbygningsvæsenet ikke skal have Lov til at kunne skyde Ansvarret fra sig, jeg synes, at nu skal Vandbygningsvæsenet holdes fast, og nu skal vi sige til dem: I raader over Sagkundskab, I raader over praktisk Erfaring, nu er det eders Pligt at komme med et Forslag, som I tør paatage eder Ansvarret for. Jeg er derfor imod denne Kommission.

Hvad de to andre Paragraffer angaar, maa jeg sige, at jeg ikke er i Stand til i Dag at tage nogen Stilling, men jeg vil haabe, at Sagen vil komme til at ligge klarere for, naar den har gennemgaaet en Behandling i det Udvalg, som jeg antager bliver nedsat om denne Sag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Thomas Larsen:** Jeg vil i Anledning af de Beskyldninger, som det ærede Medlem, der nys talte, rettede imod mig, og som gik ud paa, at jeg i 1911, den Gang den store Udvidelse af Hvide Sande-Kanalen skete, skulde have været forsømmelig med Hensyn til, hvad der da var at foretage, og ikke i Tide havde henvendt mig til Finansudvalget, sige, at det er jo en Gentagelse af det ærede Medlems Tale fra 1911 og en Tale, som jeg den Gang efter min Mening imødegik eftertrykkeligt og saa eftertrykkeligt, at jeg ikke havde ventet at høre denne Tale gentaget. Jeg tillader mig derfor at henstille til ærede Medlemmer at gøre sig bekendt med mine Udtalelser under denne Sags Behandling, de vil sikkert være vejledende.

**Formanden:** Folketingsmanden for Københavns Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**K. M. Klausen:** Det er en Misforstaaelse, naar det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) tror, at han eftertrykkeligt har imødegaaet de Anker, jeg fremsatte imod ham. Jeg vil ogsaa anbefale ærede Medlemmer at læse den omtalte Tale igennem, saa vil man se, at