

stiansborg Slot, vil de forholdsvis smaa Bevillinger paa dette Finanslovsforslag til Fuldendelsen af Slottets Bygninger og til dets Udsmykning og Montering blive meget, meget større næste Aar. Af det resterende ikke ubetydelige Beløb vil der paa Finansloven 1915—16 gaa et Beløb, som efter al Sandsynlighed vil blive flere Gange saa stort som det, der er opført paa Finanslovsforslaget for 1914—15. Paa Sindssygeanstalten vil der ogsaa være ret betydelige Beløb tilbage, vel 7—800,000 Kr. eller saa. Jeg nævner kun disse tre store Poster, men det er klart, at der er andre store Udgifter, Udgifter af mere ekstraordinær Art, som man med ret megen Sikkerhed kan vide vil komme paa Finanslovsforslaget 1915—16. Der maa passes meget nøje paa dette Finanslovsforslag, man maa holde igen saa meget, som det paa nogen Maade er muligt, for at Udgifterne ikke skal overskride Indtægterne, da Indtægtsforøgelsen maa ventes at blive saa meget ringere næste Aar, og da vi altsaa absolut ikke oftere kan taale at faa en saa stærk Stigning i Udgifterne som den, der findes paa dette Finanslovsforslag. Det er givet, at vi maa vogte os for paa ny at komme ud paa Laanemarkedet, naar jeg undtager det ordinære Laan til produktive Udgifter, som jo i de senere Aar har holdt sig paa ca. 3 Mill. Kr., og som uden Vanskelighed afsættes som indenlandsk Laan. Dog er der ogsaa her et Memento i de ugunstigere Vilkaar, hvorpaa Laanet maa afsættes fra Aar til Aar, og hvis nogen skulde tænke sig, at vi vilde hjælpe os paa ny med udenlandske Laan vil jeg henpege paa det, som nylig er sket i Sverige, paa de Vilkaar, hvorpaa den svenske Stat nylig har maattet stifte et stort Laan. Det var et 4½ pCts Laan. For en 2—3 Aar siden ømmede man sig i alle tre nordiske Lande ved at gaa med til Laanetypen 4 pCt.; nu ser man, at Sverige, hvis finansielle Tilstand er alt andet end ugunstig, har maattet gaa ind paa 4½ pCts Typen, og det til en Kurs, som oven i Købet var ugunstigere end den, hvortil vort 4 pCts Laan blev afsat. Det kan kun være en meget afskrækkende Tanke, at vi paa ny skulde appellere til det udenlandske Laanemarked. Hvad nye Skatter angaar, gaar jeg ud fra, at enhver Regering vil anstrenge sig til det yderste for at undgaa saadanne. Den store Skattelovrevision, som forestaar i 1916, og som vi tidligere har talt en Del om, tænker vi os sikkert alle som en Omregulering og ikke som en Forøgelse af Skatterne; det vilde, tror jeg, gøre et

overordentlig uheldigt Indtryk paa Befolkningen, og det vilde være realiteter meget uheldigt, hvis vi virkelig ved denne Revision skulde gaa til en Forøgelse af Skatterne. Jeg tror nemlig, hvad jeg ogsaa mange Gange før har udtalt, at de Skatter, som nu maatte blive at paalægge, vilde blive af en ret byrdefuld Karakter. Paa de Skatteobjekter, som kan bære noget, uden at det føles alt for trykkende, er der vistnok lagt omtrent, hvad de kan bære. Man kan tage noget fra det ene Skatteobjekt og lægge over paa det andet. Men i det hele og store skulde man ikke gerne komme videre. Men vil vi undgaa dette og undgaa at komme ind paa Laanepolitikken igen, er det absolut nødvendigt at befytte os paa en betydeligt ringere Udgiftsstigning i de kommende Finanslovsforslag end den, der har fundet Sted i dette. Hvad almindelige politiske Betragtninger angaar, skal jeg følge ganske i den ærede Ordførers (Slengerik) Spor og afholde mig derfra. Som bekendt er nu Grundlovssagen naaet til et saadant Stadium, at det ikke kan vare længe, inden den bliver forelagt for begge Ting, og jeg tror, det ikke alene vilde være overflødig, men maaske endogsaa gøre Skade, hvis man paa det nuværende Stadium vilde komme ind paa Betragtninger angaaende den.

K. M. Klausen: Forinden vi skrider til Afstemning over Finanslovsforslaget, ønsker jeg at fremsætte nogle faa Bemærkninger. Vi har allerede af den ærede Ordfører (Slengerik) hørt, at Finanslovsforslaget forlader Folketinget med et Overskud paa 2 Mill. Kr. Dette Overskud er kun blevet muligt derved, at Indtægtssiden er blevet forøget for Indkomst- og Formueskattens Vedkommende med et Beløb paa 2 Mill. Kr. Nu kunde man maaske mene, at det var et kunstigt lavet Overskud, der paa den Maade er bragt til Veje paa Finanslovsforslaget. Det er det dog paa ingen Maade. Finansudvalget er ikke gaaet med til at indstille disse 2 Mill. Kr., uden at det har staaet os klart, at det var sundt og naturligt at forhøje denne Indtægtspost med dette Beløb. Det er altsaa ikke noget kunstigt lavet Overskud, men det er et Overskud, som vi har det bedste Haab om kan holde paa det kommende Regnskab. Jeg kan ligesom det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) udtale her, at jeg haaber, at vi ikke i den nærmeste Fremtid, ja, helst aldrig mere, skulde skride