

ministeren og alle tiltraadt af Udvalget, hvad jeg takker dette for.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 227—33 til § 21 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 907) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 245—47 til § 25 B. af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 911) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 47 til § 2 K. af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 861) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 49 til § 5 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 50 til § 7 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 251 til § 26 IV. B. af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 913) vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 252 til § 27 af *Finansministeren*, tiltraadt af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 915) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

**Ordføreren** (*Stengerik*): Det er jo Skik og Brug, naar tredie Behandling af Finanslovsforslaget er ved at slutte, at Ordføreren for Finansministeriets Budget meddeler Tinget en Række Tal — lad mig sige det i den Form. Det er jo Tal, som Tingets Medlemmer akkurat lige saa godt kunde regne sig til selv, men nu er det blevet Skik og Brug, at Ordføreren skal sidde og regne med nogle Tal, og jeg har ikke villet afvige fra denne Skik.

Den Gang Finanslovsforslaget blev forelagt, var paa §§ 1—7 Indtægten opført

med i alt 119,025,120 Kr. 73 Ø. De løbende Udgifter paa §§ 8—25 var opførte med 104,886,145 Kr. 69 Ø., og naar man trækker den mindre Sum fra den større, finder man, at paa disse Paragraffer oversteg Indtægten Udgifterne med 14,138,975 Kr. og 04 Ø. Paa § 26 var der foreslaaet en Indtægt paa 4,581,111 Kr. 09 Ø., medens Udgiften var 14,570,858 Kr. 03 Ø. Altsaa oversteg Udgiften Indtægten med 9,989,746 Kr. 94 Ø. Finanslovsforslaget indeholdt da som Helhed et budgetteret Overskud paa 4,149,228 Kr. 10 Ø.

Men dette Finanslovsforslag undergik selvfølgelig allerede nogen Forandring ved anden Behandling, og da anden Behandling var foretaget, saa Resultatet saaledes ud: Paa §§ 1—7 var Indtægten 119,011,867 Kr. 29 Ø., medens Udgiften paa §§ 8—25 var 106,887,566 Kr. 05 Ø., saaledes at Overskuddet gik ned til 12,124,301 Kr. 24 Ø. Paa § 26 var Indtægten 4,681,111 Kr. 09 Ø. og Udgiften 15,196,622 Kr. 66 Ø. Paa § 26 var der altsaa, da anden Behandling var færdig, et Underskud paa 10,515,511 Kr. 57 Ø., saaledes at Overskuddet paa Finanslovsforslaget var formindsket til 1,608,789 Kr. 67 Ø.

Saa kommer vi til tredie Behandling. Nu er den jo afsluttet, og nu ser det saadan ud: Paa §§ 1—7 udgør Indtægten 121,337,867 Kr. 61 Ø., og Udgifterne paa §§ 8—25 udgør 108,768,445 Kr. 37 Ø. Altsaa overstiger paa disse Paragraffer Indtægten Udgiften med 12,569,422 Kr. 24 Ø. Paa § 26 er Indtægten nu 4,681,111 Kr. 09 Ø. og Udgiften 15,322,781 Kr. 36 Ø., saaledes at der paa § 26 findes et Underskud paa 10,641,670 Kr. 27 Ø. Endresultatet bliver da, at Finanslovsforslaget slutter med et Overskud paa 1,927,751 Kr. 97 Ø. eller ca. 2 Mill. Kr.

Det har jo ogsaa været Skik, at man ved Slutningen af Finanslovsforslagets tredie Behandling fremsatte nogle storpolitiske Betragtninger. Jeg mener ikke, at jeg, der uværdig er blevet Ordfører for Finansministeriets Budget, er Manden til at gøre dette, og jeg mener heller ikke, at Tiden til at gøre det er inde i dette Øjeblik. Der er jo neppe nogen Tvivl om, at vi om ikke meget lang Tid kan komme til her i dette Ting at opleve en Forhandling, ved hvilken der vil blive rig Lejlighed til at fremsætte de storpolitiske Betragtninger, som man kunde ønske at gøre gældende i Anledning af den vigtigste Sag, der har foreligget for os her paa Rigsdagen ikke alene i denne Samling, men