

4013 14/3 14: 3. Beh. af F. t. Finanslov f.

undtagen *J. C. Christensen, Laursen, P. Th. Nielsen* og *Slengerik*,

vedtoges med 57 Stemmer, medens 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene Nr. 63—74 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 75 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* med Undtagelse af *P. Th. Nielsen, Nørhave* og *Svensen*,

vedtoges med 55 Stemmer, medens 14 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene Nr. 1—5 til § 1 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, (se Tillæg B. Sp. 850)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6—8 til samme Paragraf af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som derefter sættes til Forhandling, var det *Finansministeriet* vedkommende, nemlig Ændringsforslagene Nr. 227—33 paa *Udvalgets* Liste til Lovforslagets § 21 (se Tillæg B. Sp. 907), hvortil slutter sig Bilag Nr. 198—205 (se Tillæg B. Sp. 1275), Ændringsforslagene Nr. 245—47 til § 25 (se Tillæg B. Sp. 911), hvortil slutter sig Bilag Nr. 213—15 (se Tillæg B. Sp. 1307) samt Ændringsforslag Nr. 47 til Lovforslagets § 2 (se Tillæg B. Sp. 851), hvortil slutter sig Bilag Nr. 44 (se Tillæg B. Sp. 997), Ændringsforslag Nr. 49 til Lovforslagets § 5 (se Tillæg B. Sp. 861), hvortil slutter sig Bilag Nr. 46 (se Tillæg B. Sp. 1005), Ændringsforslag Nr. 50 til Lovforslagets § 7 (se Tillæg B. Sp. 861), hvortil slutter sig Bilag Nr. 47 (se Tillæg B. Sp. 1007), Ændringsforslag Nr.

1914—15. (Landbrugsministeriet.) 4014

251<sup>8</sup> til Lovforslagets § 26 (se Tillæg B. Sp. 913), hvortil slutter sig Bilag Nr. 47 (se Tillæg B. Sp. 1007) samt Ændringsforslag Nr. 252 til Lovforslagets § 27 (se Tillæg B. Sp. 915), hvortil slutter sig Bilag Nr. 217 (se Tillæg B. Sp. 1315).

**Ordføreren** (*Slengerik*). Ligesom jeg kunde sige angaaende Ændringsforslagene til Krigs- og Marineministeriets Budgetter, kan jeg sige med Hensyn til Ændringsforslagene til Finansministeriets Budget, at de alle er tiltraadte af *Udvalget*, saa jeg antager, at Udsigten nærmest er til, at de vil blive vedtaget, og jeg kan da spare mig en lang Motivering.

Det første af Ændringsforslagene, som jeg skal omtale, er Ændringsforslaget under Nr. 227, som er stillet i Anledning af, at der forestaar en større Revision af vor Skattelovgivning. Naar en saadan Revision af Skattelovgivningen eller i det hele en Revision af en betydende Del af vor Lovgivning forestaar, har man ofte forberedt en saadan Revision ved Kommissioner eller Udvalg. Der er jo meget Arbejde, som skal gøres i en saadan Anledning, og det vil spare Rigsdagen i høj Grad for Ulejlighed, naar der er gjort en hel Del af Arbejdet i Forvejen, ligesom det er en Forholdsregel, der kan være nødvendig, naar Administrationen skal udarbejde Lovforslag. Her har man tænkt sig at gaa den Vej, som er antydet i Ændringsforslaget, nemlig at forlange 10,000 Kr. for at sætte Generaltolddirektoratet i Stand til at foretage de forberedende Arbejder, som sikkert vil blive meget omfattende. Det vil være nødvendigt at foretage store Undersøgelser baade i Indlandet og i Udlandet for at komme til et Resultat, hvorved Forslag til Revision af vor Skattelovgivning kan blive de bedst mulige. Jeg maa dog tillige gøre opmærksom paa, at den Bevilling paa 10,000 Kr., som her er Tale om, er en midlertidig Bevilling, idet den selvfølgelig bortfalder, naar det forberedende Arbejde, til hvilket Pengene skal benyttes, er fuldendt. Endelig vil jeg gøre opmærksom paa, at naar der staar i Parentes "anslaaet", og Bevillingen saaledes fremtræder som kalkulatorisk, er Meningen