

er rigtigt. Jeg mener nemlig, at man i Øjeblikket med de Oplysninger, jeg har kunnet skaffe til Veje, ikke kan tage endelig Stilling til, hvorledes dette Forhold skal ordnes. Men det er min Hensigt at nedsætte et Udvalg, overfor hvilket forskellige Grupper indenfor denne Virksomhed vil faa Adgang til at udtale sig for derved at skaffe de fornødne Oplysninger. Det er rigtigt at faa dette Forhold fuldstændig klaret ikke blot ved at spørge vore Skovridere — ikke fordi disse skulde ville give os forkerte Oplysninger —, men ogsaa ved at spørge Skovfogderne og Hegnsynsmændene. Rigsdagen og Ministeriet vil da kunne være vis paa, at Oplysningerne er korrekte, baade set fra den ene Side og fra den anden Side.

Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) mente, det ikke vilde faa stor Betydning, at man forhøjer Daglønnen fra 2½ Kr. til 3 Kr., og jeg vil indrømme, at stor Betydning faar det ikke, for det er oplyst for mig, at der er adskillige Distrikter, hvor Daglønnen nu allerede er 3 Kr. Der er imidlertid andre Distrikter, hvor Daglønnen ikke er mere end 2,60 Kr. og der omkring, og der vil denne Forhøjelse spille en Rolle. Det ærede Medlem vil se, at dette, at man sætter Daglønnen til 3 Kr., er ikke det samme som, at Daglønnen ikke maa være over 3 Kr., for den er allerede mange Steder over 3 Kr. Det ærede Medlem fra Silkeborg sagde, at Arbejderne i høj Grad var afhængige af Skovriderne. Det er rigtigt, og anderledes kan det ikke godt være. Endvidere sagde det ærede Medlem, at der i Instruksen staar, at hvis Arbejderne har lang Vej til Arbejdspladsen, kan der ydes dem Vederlag derfor, men han mente, det ikke blev brugt i ret mange Tilfælde. Derom ved jeg intet. Jeg ved kun, at der kan gives Vederlag for den lange Vej, og at det bliver givet, men i hvor stor Udstrækning tør jeg ikke sige. Det er imidlertid en af de Ting, som bør oplyses, naar Udvalget bliver nedsat.

Den ærede Ordfører udtalte angaaende de 4 sammenhængende Ændringsforslag, Nr. 57—60, at han ikke havde Tillid til, at dette Respirationsapparat vilde faa stor Betydning. Jeg er slet ikke enig med ham heri. Jeg har tværtimod den Opfattelse, at denne Bevilling vil have meget stor Betydning, og jeg vil sige Tak til Finansudvalget, fordi det har tiltraadt disse Ændringsforslag. Da Landbruget staar saa højt hos os, og der er saa mange i vort Land beskæftigede derved, maa vi være taknemmelige for, at vor Landbohøjskole ved

Hjælp af disse Forsøg paa dette Omraade kan gaa forud for de tilsvarende Institutioner i andre Lande og være blandt de første, der anskaffer et saadant Respirationsapparat. Det har derfor været mig magtpaaliggende her at faa Finansudvalgets Tilslutning, og, som sagt, jeg takker for den.

Om Ændringsforslag Nr. 66, der angaar Oprettelse af en Fodermesterskole paa Tranekær; maa jeg sige nogle Ord. Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) spurgte, om disse 3,500 Kr. skulde ydes Grevnen som Hjælp til billig Arbejdskraft. Sagen er ikke blevet mig forelagt paa den Maade. Nej, Beløbet skal anvendes til Fripladser for dem, der søger denne Fodermesterskole, og til Lønning af en Lærer. Vi har faaet overladt denne Plads paa Tranekær paa efter min Mening meget rimelige Vilkaar, men naturligvis er det vanskeligt at sige, hvorvidt denne Skole vil faa Betydning. En hel Del af os Rigsdagsmænd er godt kendte med disse Forhold, og naar det ærede Medlem sagde, at Skolen kun vilde faa Betydning for de større Gaarde, maa jeg sige, at dette neppe er rigtigt. Skolen er ikke til for at uddanne Fodermestre til det store Landbrug, men for at hæve Fodermesterarbejdet og gøre opmærksom paa, at den Dont at passe Køer og Svin rigtigt er den vigtigste indenfor det danske Landbrug. Alt, hvad der kan gøres for at hæve dette Arbejde i Folks Omdømme og for at vække Interessen derfor, bør gøres. Vi maa huske paa, at denne Bevilling paa 3,500 Kr. gælder kun for et Aar, og at vi i det hele paa Rigsdagen støtter Forsøg, der kan tjene til Landbrugets Fremgang. Naar dette Aar er gaaet, faar vi at se Betydningen af Bevillingen og kan bedre bedømme, hvordan Skolen drives, og det staar da Rigsdagen frit, om den til næste Aar vil give en ny Bevilling.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 67, der angaar Forhøjelse af Tilskuddet til Fjerkræavl, maa jeg blot sige, at det Forslag, som jeg til at begynde med havde stillet, ikke falder sammen med dette. Finansudvalget synes mig at have været lidt knebet overfor denne Sag, men jeg er gaaet ind paa Forslaget, for jeg kan godt indse, at Princippet, at Foreningerne selv yder Tilskud, er rigtigt. Men henset til Fjerkræavlens Betydning og de Resultater, den har naaet, finder jeg, at disse 12,000 Kr. er et meget lille Beløb til denne Virksomhed, og hertil kommer, at Virksomheden ligger paa samme Maade, som Forholdet er indenfor baade Husdyravlen og Planteavlen, idet man har opnaaet fuldstændig Sammenslut-