

om det ikke var muligt, at Arbejdsprogrammet for dette Baneanlæg til syvende og sidst blev affattet saaledes, at hele Strækningen paa een Gang blev aabnet for Driften, saa at vi deroppe mod Nord ikke bliver skudt et halvt Aar længere tilbage end de, der bor imod Syd, for jeg tror, at jeg med mit Kendskab til de Egne, Banen skal føres igennem, tør udtale, at der er lige saa stor Trang til Baneanlægget paa den nordlige Strækning som paa den sydlige. Hovedsagen er imidlertid, at der bliver begyndt paa dette vigtige Baneanlæg, og hvis den højtærede Minister virkelig havde Ret i, at enten der for det kommende Finansaar bevilges 800,000 Kr. til dette Baneanlæg eller 1 Mill. Kr., vil Arbejdet blive fremmet lige hurtigt, var jo Fornøjelsen ved at faa Millionen vedtaget i og for sig ikke større, end at vi uden nogen videre Selvopoffrelse kan give Afkald derpaa. Hovedsagen er, at der bliver begyndt, og at Anlægget bliver fuldført saa hurtigt som muligt, saa at Banen kan blive aabnet for Driften og Befolkningen i de paagældende Egne blive delagtig i de kulturelle og materielle Goder, som et Jernbaneanlæg fører med sig.

**Jacob Christensen:** Jeg ønsker at udtale min Tilslutning til de Udtalelser, der er faldne her om det af et Mindretal i Finansudvalget stillede Ændringsforslag, Nr. 12. Det forekommer mig, at Udsigterne for dette Forslags Vedtagelse er noget lysere, efter at der i Dag er stemt for et lignende Ændringsforslag under Forsvarsministeriets Budget. Det Ændringsforslag, der her stilles, gaar nemlig kun ud paa at sikre Ekstraarbejderne ved Statsbanerne en rimelig Mindstetimeløn, og jeg vil derfor meget henstille til den højtærede Trafikminister, om det ikke er ham muligt at modtage dette Ændringsforslag, hvis Vedtagelse sikkert vilde blive hjulst med den største Tilfredshed af de mange Arbejdere, det vedrører.

Endelig vil jeg ligesom den foregaaende ærede Taler udtale mig om Ændringsforslag Nr. 18, hvorefter den Bevilling, der ved anden Behandling blev vedtaget vedrørende Anlægget af Funder—Bramminge-Banen, nedsættes. Jeg kan i eet og alt slutte mig til de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem fra Bræstrup, (Laust Jensen). Det er beklageligt, at det foreslaas, at den betydelige Forhøjelse af Bevillingen, der blev vedtaget ved anden Behandling, nu skal nedsættes med 200,000 Kr., men da hele Fi-

nansudvalget er enigt med den højtærede Trafikminister derom, staar det mig selvfølgelig klart, at Nedsættelsen bliver vedtaget. Imidlertid har det nogen Interesse at se den Redegørelse, der er fremkommet fra Generaldirektionen, thi herved har vi i Virkeligheden faaet tilstrækkeligt konstateret, at den Kritik, der ved anden Behandling lød over den Sendrægtighed, hvormed dette Arbejde er blevet fremmet, er fuldt berettiget. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds (P. Th. Nielsen) udtalte: Hvad nøles der efter? Denne Udtalelse, synes jeg, er blevet fuldt berettiget ved denne Redegørelse, idet det deraf ses, at de ældre Bevillinger, der er anvendte til dette Baneanlæg, tilsammen kun andrager 650,000 Kr. Det er altsaa alt, hvad Generaldirektionen har kunnet finde Anvendelse for gennem de tre Aar, denne Bane nu har været under Forberedelse, og jeg vil da spørge den højtærede Trafikminister, om der nu kan være Haab om, at det Beløb paa 800,000 Kr., som skal anvendes i det kommende Finansaar, kommer til Anvendelse, thi det er jo ikke meget værd, at man bevilger det her, naar man saa i Generaldirektionen tilsidesætter, hvad Rigsdagen har vedtaget. Det Beløb, man tænker at anvende i Finansaaret 1915—16, er uforholdsmæssig stort i Sammenligning med, hvad der er bevilget de foregaaende Aar, og hvad der skal bevilges de efterfølgende. Det forekommer mig, at en lidt mere jævn og fornuftig Fordeling af Bevillingerne havde været at foretrække, idet man da alt paa et tidligere Tidspunkt havde været langt videre fremme med Arbejdet, end Tilfældet er. Men det, som det i hvert Fald nu maa have Interesse at vide, er, om der er Udsigt til, at denne Bevilling paa 800,000 Kr. kan finde Anvendelse i Finansaaret.

Jeg kan slutte mig til det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), naar han udtalte, at han med nogen Betænkelighed ser paa, at den sydlige Del af Banen skal aabnes for Drift forinden den nordlige Strækning, thi det kunde maaske føre til, at den nordlige Del af Baneanlægget blev endnu yderligere forsinket, idet det kunde tænkes, at Interessen indenfor Generaldirektionen i særlig Grad knyttede sig til den sydlige Del, og at naar denne havde opnaaet Forbindelse med Vejle—Give-Banen, var Interessen for den nordlige Dels Fuldførelse svækket. Hvis det skulde være Tilfældet, vil jeg henstille til den højtærede Trafikminister, at vi i hvert