

os til at tale imod den, det er ogsaa vor Agt at *stemme* imod den.

Det ærede Medlem kom ved Omtalen af en Bevilling til Ungdomsskolerne ind paa det Spørgsmaal, om private ikke ogsaa kunde faa en Part i de foreslaaede 15,000 Kr. Det er ganske sikkert umuligt. Efter den Ordlyd, Forslaget har faaet, er det et Tilskud, som kun kan gives til Kommuner, ikke til private, der vil begynde at indrette en Undervisning af denne Art. Og jeg tror, det er heldigt, at Forslaget har faaet en saadan Affattelse. Jeg forstaar heller ikke rigtigt, hvorledes private skulde være i Stand til at drive en saadan Undervisning, naar der udtrykkeligt staar, at den skal være gratis. Private vil jo da ikke kunne magte den Sag.

Endelig vil jeg med Hensyn til Spørgsmaalet om Københavns Ligestilling med det øvrige Land sige, at naar København i Øjeblikket til sit Skolevæsen faar 555,000 Kr., er det kun 9 pCt. af den Bevilling, Staten giver til Folkeskolen her i Landet, og sammenligner man Københavns Folke- tal med det øvrige Lands, vil enhver kunne indse, at det er absolut for lidt til København. Dette Spørgsmaal ligger imidlertid ikke for. Jeg vilde ønske, at Københavns Kommune kunde opnaa Ligestilling med det øvrige Land, thi derpaa har den et retfærdigt Krav.

**Laursen:** Jeg tror ogsaa, jeg er blevet misforstaaet en ganske lille Smule af det ærede Medlem (K. M. Klausen). Min Tankegang var ikke den, at det skulde være rene private Skoler, som skulde have Del i den omtalte Bevilling, men jeg kunde tænke mig Muligheden af, at der omkring i Kommunerne kunde dannes Foreninger af ungdomsinteresserede Folk, som vilde vise nogen Offervillighed, og som kunde have større Evne til at ordne en saadan Sag til Ungdommens Tilfredshed og til at drage Ungdommen til sig end de kommunale Myndigheder, som jo er valgte med et noget andet Formaal for Øje. Og ifald saadant skete, tænkte jeg mig — jeg ser meget godt, at formelt skal Kommunerne tage Sagen i deres Haand og yde deres Tilskud —, at Administrationen nok kunde fortolke Ordet „kommunal“ nogenlunde velvilligt, og det antager jeg for Resten ogsaa, det ærede Medlem vil være med til. Der ligger ikke noget underfundigt i den Tanke, jeg har udtalt, men kun et Ønske om, at man fra alle Sider vil enes om at yde Ungdommen den Hjælp, som alle ønsker maa blive ydet den.

Med Hensyn til Københavns Ligestilling var det saa interessant for mig at høre, at det ærede Medlem vel havde faaet Øje for, at vi nu for den højere Undervisnings Vedkommende sidestillede København med det øvrige Land, men at selve denne Retfærdighedshandling ikke kunde drage det ærede Medlems Hjerter bort fra de ham saa kære Teorier, at jeg ikke kunde modstaa Fristelsen til at gøre opmærksom derpaa. Jeg maa sige, at hvis København lider lidt Uret med Hensyn til Folkeskolen, har den i alt Fald faaet Bugten og begge Enderne med Hensyn til den højere Undervisning, og de to Ting kan vist mageligt opveje hinanden.

**Første Viceformand (Stauning):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag.

Folketingets næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 12. Marts, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

*Fortsættelse af tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1914 til 31. Marts 1915.

Mødet hævet Kl. 3<sup>30</sup>.

## 89de Møde.

Torsdag den 12. Marts, Kl. 1.

**Første Viceformand (Stauning):** Ved Skrivelse af 10. ds. meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ordning af Af- løbsforholdene ved Ringkøbing Fjord.

Ved samme Skrivelse fremsender Mi- nisteren for offentlige Arbejder:

Forslag til Beslutning om Godken- delse af Opgørelsen over de Beløb, som