

at det synes ikke værdigt for Staten, at Konsul Birch skal kunne hævde, at han har arbejdet gratis, ja maaske endog har sat betydeligt til i de første Par Aar under Forberedelsen og Gennemførelsen af en forandret Arbejdsmetode ved Fængselsvæsenets Arbejdsdrift, og dels, at selve den Lønningsmaade, som var tildelt ham, med 10 pCt. af Nettoudbyttet, meget vel kunde animere Lederen af Arbejdsdriften til at forcere Arbejdet paa en saadan Maade, at det kunde krænke Interesser, som Rigsdagen ikke vilde finde det forsvarligt blev krænket.

Jeg skal hermed anbefale det af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Justitsministeren (Zahle): Det af det højtærede Finansudvalg stillede Ændringsforslag kan jeg modtage, skønt jeg maa hævde, at den Ordning, som var skabt af min Forgænger ved Oprettelsen af en forretningsmæssig Kontrakt mellem Staten og Konsul Birch, i sig selv var en meget hensigtsmæssig Ordning af en saadan forretningsmæssig Drift, som Fængselsvæsenets Arbejdsdrift skal være. Men jeg vil, da man har lagt Mærke til det i Justitsministeriet, gøre opmærksom paa, at det Embede, her er Tale om, i Lovforslagets Overskrift betegnes som „et Embede som Kommitteret ved Fængselsvæsenets Arbejdsdrift under Justitsministeriet“, og i Slutningen af Forslaget betegnes det paa samme Maade, idet der der staar, at „Embedet som Kommitteret ved Fængselsvæsenets Arbejdsdrift under Justitsministeriet“ bortfalder, naar den først ansatte fratræder, medens der i Lovforslagets 1ste Punktum kun staar, at der oprettes „et Embede som Kommitteret under Justitsministeriet“. Det vilde være rigtigst, om Embedet i Lovforslagets 1ste Punktum betegnedes paa samme Maade som de to andre Steder, nemlig som „et Embede som Kommitteret ved Fængselsvæsenets Arbejdsdrift under Justitsministeriet“, thi det er jo ikke Meningen, at det Embede, her oprettes, skal være et Embede som Kommitteret under Justitsministeriet, hvilket Udtryk fremkalder den Forestilling, at der her skulde være Tale om en Embedsmand, der, om han ikke var sidestillet med Departementschefen i Justitsministeriet, i hvert Fald sorterede lige under Departementschefen i Justitsministeriet, medens det her drejer sig om en Stilling ved Fængselsvæsenets Arbejdsdrift, saaledes som det ogsaa siges baade i Overskriften over Lovforslaget og i Lovforsla-

gets Slutning. Jeg tror, det vilde være rigtigst at anvende en ensartet Betegnelse af Embedet alle tre Steder, hvor det nævnes. Jeg skal villigt erkende, at man neppe kan misforstaa Lovforslaget, thi efter at der i 1ste Punktum er sagt, at der oprettes et Embede som Kommitteret under Justitsministeriet, tilføjes i næste Punktum: „Den Kommitterede, der sorterer under Direktøren for Fængselsvæsenet, lønnes“ o. s. v., saa at det ogsaa paa dette Sted slaas fast, at det Embede som Kommitteret, der her foreslaas, er et Embede, der sorterer under Direktøren for Fængselsvæsenet, men, som sagt, jeg tror, det er rigtigst at sige det ogsaa i 1ste Punktum. Det er ikke noget, der har væsentlig Betydning, men det er formelt korrekt at affatte Loven som nu af mig anført.

Wulff: Jeg ønsker med nogle faa Ord at motivere paa min Gruppens Vegne vor Stilling til dette Lovforslag. Gruppen var stærkt imod det oprindelige Lovforslag, ganske særlig, fordi der var Tale om at lønne en Embedsmand, ikke af Staten, men af den kommitterede. Det er blevet fuldstændig forandret, Kontorchefen skal nu lønnes af Staten. Gruppen har ikke været begejstret for Tanken om, at en Statsemedsmand skulde lønnes med Tantieme, men Tantiemen er af de Grunde, som den ærede Ordfører (Mads Larsen) nævnedes, blevet reduceret til det forholdsvis beskedne Beløb af 1½ pCt. af det Udbytte, som fremkommer ved den kommitteredes Virksomhed. Endelig er det blevet ordnet saaledes, at Stillingen er rent personlig, og det er fastslaet i Lovforslaget, at naar den kommitterede, der skal ansættes nu, fratræder, vil der ingen Afløser blive, medmindre det udtrykkelig ved Lov besluttet paa ny at besætte Embedet. Af disse Grunde har jeg paa min Gruppens Vegne kunnet slutte mig til Lovforslaget, som det nu er foreslaet, og kan altsaa anbefale dets Vedtagelse.

Ellinger: Jeg vil tillade mig at gøre opmærksom paa, at det ikke er anden Behandling af denne Sag, men tredie Behandling, vi nu har med at gøre, og naar den ærede Ordfører (Mads Larsen) derfor stiller os i Udsigt, at vi til tredie Behandling vil faa et Aktstykke, som Trykkeriet endnu ikke har været i Stand til at gøre færdigt, kan det overhovedet ikke naa dette Ting i rette Tid, for vi er faktisk midt i tredie Behandling af Sagen. Det