

Havn. Hvorfor skulde saa det Sted ikke kunne blive Udgangspunkt for et saadant Fiskeri? Det vil det ærede Medlem maa-ske nærmere forklare os.

Det ærede Medlem fra Halvrimmen (C. Sørensen) forstod ikke, at jeg saa uforbeholdent har kunnet tiltræde Ministerens Forslag samtidig med, at jeg skarpt protesterede imod Hvide Sande, men jeg vil dog gøre gældende, at der er en væsentlig Forskel paa de to Ting. Ringkøbing Fjord er et lukket Vand, og naar en Vestenstorm sætter Vandet ind deri, stiger det op over de tilgrænsende lave Enge og Egne og forarsager en Skade, som medfører et større Erstatningskrav paa Statskassen. Saaledes er Forholdene ikke ved Limfjorden; den er aaben Øster ud, og selv om der sætter rigelige Vandmasser ind gennem et noget fordybet Løb mod Vest, vil det ikke have en tilsvarende Virkning, de vil kun flyde mod Øst. Naturligvis vil det indstrømmende Vand kunne stige højere ved at faa en bredere Adgang, end der er i Øjeblikket, men det vil dog blive en forsvindende Stigning mod, hvad Forholdet er i Ringkøbing Fjord. Jeg skal i denne Forbindelse nævne, at det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen), hvis Anskuelse i denne Sag det ærede Medlem fra Halvrimmen sikkert maa have nogen Tillid til — det ærede Medlem fra Frederikshavn har jo tidligere været Minister for offentlige Arbejder, og man maa følgelig være berettiget til at gaa ud fra, at han har noget Kendskab til disse Forhold —, var heller ikke ængstelig for at gøre dette Forsøg, og han var enig med mig om Bagværdigheden af den Fremgangsmaade, som det private Lovforslag anbefaler.

Det ærede Medlem fra Vraa (Grøn-borg) udtalte: Vi har hele Vinteren arbejdet paa dette Lovforslag. Det har alt-saa været bag den højtærede Ministers Ryg, at det ærede Medlem har været med til at arbejde paa det. Det undrer mig. Er der ikke større Fortrolighed mellem det ærede Medlem og det Ministerium, der er udgaaet af hans eget Parti? Det vilde jeg dog have troet. Jeg forbavses over, at det ærede Medlem har været med til bag Ministerens Ryg at arbejde paa noget, som den højtærede Minister finder saa uantageligt som dette Lovforslag.

Om selve det private Lovforslag skal jeg udtale følgende: Jeg spurgte forleden, hvilke Teknikeres Planer og Overslag man støtter sig til ved de foreslaaede Bevillinger, og da Beløbene i § 1 er kalkulator-

riske, men det ikke ses at være Tilfældet med Beløbet i § 3, spurgte jeg, om dette da er fikseret, og hvorfor disse Beløb ikke stemmer med hinanden. Er Forskellen, 3 Mill. Kr., saadan en Klatskilling, som man mener kan kastes i Grams, som hverken gør fra eller til, saa at man, naar man mener 18 Mill. Kr., kan foreslaa knapt 15 Millioner? Det forekommer mig, at vi ellers her i Tinget ser noget nøjere paa Skillingen og betragter 3 Mill. Kr. som en Udgift, man nok er nødt til at tale om. Dernæst spurgte jeg, hvorfor dette Lovforslag ikke kom frem allerede inden den finansielle Misère. Da havde Flertallet af Forslagsstillerne jo en Regering af deres eget Parti, og der kunde den Gang være lige saa megen Grund som nu til at imødekomme Fiskeriet. Jeg ser ikke, at der siden da er kommet nye Ting frem, som kræver, at Lovforslaget netop skulde fremsættes i dette Øjeblik, naar man ikke har fundet Anledning til at gøre det den Gang. Jeg spurgte, paa hvilket Grundlag man mente for 10 Mill. Kr. at kunne bygge en holdbar Havn ud mod det aabne Vesterhav, og hvorledes man kunde finde det rimeligt at vedtage en Bevilling paa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Arbejder i Ringkøbing Fjord, inden man er klar over, hvorledes Hvide Sande-Spørgsmaalet vil blive løst. Der er efter mit Skøn ikke givet fyldestgørende Svar paa noget af disse Spørgsmaal, neppe en Gang gjort noget virkelig alvorligt Forsøg derpaa. Dette Lovforslag synes mig da stadig saa løst, saa usammenhængende, saa ulogisk, som jeg forleden sagde, og jeg maa atter sige, at jeg og mine Partifæller ikke vil kunne stemme for det, medmindre vi faar en bedre Begrundelse at høre end den, vi hidtil har hørt.

Det ærede Medlem fra Lemvig (Sandbæk) fremførte i Gaar en Del saglige Oplysninger, som talte til Støtte for den Trafikforbedring, der er foreslaaet i Regeringens Lovforslag. Jeg skal ikke komme ind paa en Gentagelse, men blot henvise til de Tal, det ærede Medlem anførte, jeg kan i saa Henseende give ham min fulde Tilslutning.

Endelig skal jeg nævne, at det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) antydede en Løsning, nemlig den, at man vedtager Thyborøn Havnen og de 400,000 Kr. dertil, men henviser de øvrige Krav, der er Tale om i det private Lovforslag, til Ministerens velvillige Overvejelse, eventuelt sammen med den højtærede Ministers egne Forslag om Kanal-