

## 86de Møde.

Freddag den 6. Marts, Kl. 1.

**Formanden:** Ved Skrivelse af Gaars Dato fremsender Finansministeren Eksemplarer af Beretning fra Generaltolddirektoratet om Resultaterne i Kalenderaaret 1913 af Lov af 8. Juni 1912 om Beskatning af Øl.

Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Ved Skrivelse af 4. ds. meddeler Forsvarsministeren, hvad der er foretaget i Anledning af et i indeværende Rigsdags-samling henvist Andragende. Skrivelsen vil blive optaget i Tillæg B.

Folketingsmændene for Bornholms Amts 1ste Valgkreds (Hauge) og Bornholms Amts 2den Valgkreds (Koføed) har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Afløsning af Superficiærfæste paa Bornholm.

Udenfor Dagsordenen har Folketingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds Ordet for paa egne og Medforslagsstillers Vegne at forelægge det i Dag anmeldte Lovforslag.

**Hauge:** Det Lovforslag, som jeg hermed har den Ære paa egne og Medforslagsstillers Vegne at forelægge, angaar Afløsningen af et meget uheldigt Fæsteforhold paa Bornholm. Allerede i Rigsdagssamlingen 1909—10 henledte jeg den høje Regerings Opmærksomhed paa dette uheldige Fæsteforhold, der efterhaanden har ført til, at mange Fæstere ikke har kunnet faa deres Fæste fornyet, efterhaanden som det udløb, hvoraf Følgen har været, at de har maattet rive deres Huse ned. Den nedsatte Fæstekommission har haft dette Forhold til Overvejelse, og Resultatet af dens Arbejde er blevet, at den enstemmigt har stillet Forslag om Fæsteforholdets Aføsning. I Henhold hertil, og da Spørgsmaalet er af megen Vigtighed, har Forslagsstillerne udarbejdet Lovforslaget, som jeg herved skal anbefale til det høje Tings Velvillie, idet jeg dog forbeholder mig nærmere at motivere det, naar det kommer til første Behandling.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Uddybning og Sikring af Thyborøn Kanal m. v.*

Forhandlingen genoptoges.

**Formanden:** Jeg minder om, at under denne Sags Behandling kan ogsaa den følgende paa Dagsordenen opførte Sag omtales.

**Mortensen:** Under den Forhandling, der har været ført i de sidste Dage angaaende Forslagene om Vestkysthavne, udtalte det ærede Medlem for Vraa-Kredsen (Grønberg), at han kunde ikke forstaa, jeg havde saa meget imod det privat indbragte Lovforslags Form og Indhold. Det er ganske vist beklageligt, at det ærede Medlem ikke kan forstaa dette, men det er jeg jo ikke Skyld i, det kan jeg ikke paatage mig Ansvaret for, og fordi det ærede Medlem ikke kan forstaa min Holdning, er det ikke dermed afgjort, at den i og for sig er uforstaaelig. Jeg havde ellers tænkt mig, at det ærede Medlem kunde have forstaaet min Stilling, idet jeg tidligere har anset det ærede Medlem for at have en virkelig god Forstand. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg fandt, at Lovforslaget var planløst. Dertil maa jeg svare: Ja, jeg finder, det er planløst, og det er jeg ikke ene om. Jeg har i den Henseende faaet Støtte fra mange af det høje Tings Medlemmer, ja, ogsaa fra andre end Tingets Medlemmer. Jeg skal saaledes nævne den højtærede Minister, delvis det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), det ærede Medlem for Lemvig-Kredsen (Sandbæk), det ærede Medlem for Kerteminde-Kredsen (Eduard Larsen), det ærede Medlem for Bogense-Kredsen (G. Fog-Petersen) og endvidere det ærede Medlem for Frederikshavn-Kredsen (Thomas Larsen), altsaa Medlemmer af alle de Partier, der er repræsenterede her i dette Ting. Det er altsaa ikke mig alene, der har det Indtryk, at Lovforslaget er planløst og daarligt opbygget.

Saa spurgte det ærede Medlem mig, om jeg fandt, at Lovforslaget var morsomt. Nej, morsomt har jeg absolut ikke fundet det, og jeg har ikke udtalt noget som helst, der kunde give det ærede Medlem Anledning til at antage, at jeg fandt Lovforslaget morsomt. Det gør det ærede Medlem ondt, siger han, at han ikke kan