

maa gøre os klart, om vi vil søge at udvikle vort Fiskeri paa det Grundlag, som er skabt gennem Aarene, eller vi skal tænke paa en fuldstændig Omkalfatring, en fuldstændig Omvæltning med Hensyn til Grundlaget for hele vort Fiskeri. For hvis man kunde tænke sig — og derfor kan jeg ikke undlade at give det ærede Medlem fra Faaborg (Starcke) Ret i en Del af de Udtalelser, han fremsatte i Gaar —, at vort Fiskeri blev lagt om paa en helt anden Bøi, og man gik over til at drive Storfiskeri, kunde man maaske drive det med de Havne, vi i Forvejen har, saa kunde man maaske drive Storfiskeri fra Esbjerg, Frederikshavn og Skagen. Men jeg tror nu ikke, det lader sig gøre. Jeg tror heller ikke, det lader sig gøre at drive Andelsfiskeri. Kunde man tænke sig, at vore Fiskere vilde være i Stand til at rejse de fornødne Kapitaler til Anskaffelse af store Fiskefartøjer og de Transportdampere, som vilde være nødvendige til at bringe Fangsten fra Fiskepladsen til Markedspladsen? Kunde man tænke sig, at de havde Garantier at lægge bag ved Krav af den Natur? Det tror jeg ikke. Jeg mener, vi bliver nødte til at støtte Udviklingen af det Fiskeri, vi i Forvejen har, og saa kan jeg ikke se rettere, end at vi er nødte til at gaa ind paa det, som her er skitseret baade af den højt-ærede Trafikminister og af de Forslagsstillere, der har indbragt det private Lovforslag, thi efter min Mening kan man ikke klare sig med et Støttepunkt ved Thyborøn Kanalen, man maa have flere Støttepunkter ved Jyllands Vestkyst end ved Esbjerg og ved Thyborøn Kanalen. Jeg kan derfor kun anbefale det Udvalg, som faar med Sagen at gøre, at tage begge Lovforslag under velvillig Behandling og søge at naa det bedst mulige Resultat.

Hermed skal jeg anbefale det Lovforslag, vi har forelagt.

Grønborg: I Lovforslaget om Havne- og Moleanlæg paa Jyllands Vestkyst er der opført en Sum af 500,000 Kr. til en Læmole ved Løkken. Imod dette Punkt har det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds (G. Fog-Petersen) rejst en ret kraftig Kritik, hvad der giver mig Anledning til at fremsætte nogle faktiske Oplysninger baade om selve Molen og den Sum, vi har foreslaaet dertil. Det ærede Medlem støttede sin Kritik paa Udtalelser i Havnekommissionsbetænkningen af 1900,

men den dér omtalte Mole er jo en helt anden end den, vi foreslaar, og naar det ærede Medlem siger, at den Gang foreslog Kommissionen 3,700,000 Kr., og vender dette mod os Forslagsstillere med det Spørgsmaal: Hvad kan saa $\frac{1}{2}$ Million Kr. forslaa? vil man jo ogsaa forstaa, at der er Tale om to forskellige Moler. Den Mole, der omhandles i Havnekommissionsbetænkningen, var beregnet at skulle gaa ca. 3,000 Fod ud i Havet, ud til 9 Fods Dybde, og begynde 400 Fod fra Land, medens den Læmole, som vi foreslaar, kun skal gaa til anden Revle, det vil sige ca. 1,100 Fod ud, og ligeledes begynde ca. 400 Fod fra Land, idet man anser det for heldigt, at Strømmen ogsaa kan komme indenfor. Den af os foreslaaede Mole bliver altsaa kun ca. 700 Fod eller godt en Fjerdedel saa lang som den til 3,700,000 Kr. Endvidere maa man huske paa, at det er meget dyrt at bygge, naar man kommer 1,000 Fod ud, alene af den Grund, at der er meget dybere. Hvor meget dyrere det er at bygge det Stykke, som ligger imellem 2,000 og 3,000 Fod fra Land, end det, som ligger de første tusinde Fod fra Land, kan jeg ikke sige bestemt, men jeg er aldeles vis paa, at det er mindst dobbelt saa dyrt, maaske 4 Gange saa dyrt, maaske endnu meget dyrere. Men naar den Mole, vi foreslaar, kun skal være en Fjerdedel saa lang som den, der er foreslaaet i Havnekommissionens Betænkning, og ikke skal gaa nær saa langt ud, hvor det er dyrere at bygge, er det meget naturligt, at den førstnævnte Mole kan bygges for 500,000 Kr., selv om den større Mole er anslaaet til at skulle koste 3,700,000 Kr.

Endvidere vil jeg gøre opmærksom paa, at Forholdene ved Løkken ikke uden videre kan siges at være ugunstige for Opførelsen af en saadan Mole. Der er ikke ret langt ned til det faste Lerlag, og det Ler, man kommer til, er Ler, som kan holde, det stammer fra Istiden og er af god Konsistens og ligger fast, medens det Ler, man kommer til, naar man borer ved Thyborøn, er meget stærkt blandet med Sand, uden Fasthed og let at skylle bort. Et Sandlag paa ca. 4 Fod kan ikke regnes for vanskeligt at komme igennem, og Forholdet ved Løkken er det, at paa 300 Fods Afstand fra Land er der et Lag Sand paa ca. 4 Fod over det faste Ler, og dette findes her 13 Fod under Vandets Overflade, medens Lerlaget, naar vi kommer ud til 2—3,000 Fods Afstand fra Land, først