

Povlsen, Christian Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds), L. D. Rasmussen, R. Rasmussen, Sandbæk, Slengerik, Stauning, Wiinblad, Zahle, J. Andersen, Andreasen, Bang, Ivar Berendsen, Bresemann, Jacob Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen og Dahl.

*Nej:*

Ellinger, Fraenkel, Hammerich, Markvorsen, Wenzel Neergaard, Schovelin, Sporon-Fiedler, Wulff og Abrahamsen.

*Stemmer ikke:*

Martin Hansen, Gerud Jensen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, N. Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Sønderup, Kierkegaard, Thomas Larsen, Laursen, Lillelund, Moltesen, Munk-Poulsen, Mølgaard-Nielsen, P. Th. Nielsen, Nørgaard, Nørhave, Ovesen, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds), A. Samuelsen, Slesbager, Starcke, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Westergaard, R. Andersen, Birch og J. C. Christensen.

*Fraværende med Orlov:*

Hegelund-Lange.

*Fraværende:*

Anders Nielsen (syg), G. Fog-Petersen, N. Frederiksen, H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds), Rasmus Hansen (Viborg Amts 4de Valgkreds), Jessen, Keiser-Nielsen, Kvist, A. C. Meyer, Moesgaard-Kjeldsen, N. Neergaard, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Nøhr, Sigvald Olsen, E. Rasmussen, Rode, Rørdam, F. F. Samuelsen, Stilling, Klaus Berntsen, Borbjerg, Brorsen og Alfred Christensen.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Registrerings- og Skibsmaalings-Bureauet.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3627).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

*vedtoges* enstemmigt med 76 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Bipest.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2507; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 783).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Ovesen):** Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, er Udvalget blevet enig om at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse i den Skikkelse, hvori det er fremsat. Under Forhandlingerne i Udvalget var der adskillig Betænknelighed ved at nedsætte Statens Bidrag til Biavlerforeningerne til Bekæmpelse af Bipest som foreslaaet med Halvdelen af det nuværende Beløb, men da det af de Oplysninger, som blev Udvalget tilstillet, fremgik, at Bipesten var i meget stærk Aftagen, og at der var Haab om, at den kunde udryddes ved et fortsat Arbejde, dog med mindre Udgift end tidligere, blev de Medlemmer, som havde ytret Betænknelighed, beroliget, saa at Lovforslaget, som sagt, af hele Udvalget kunde anbefales til Vedtagelse uforandret.

Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger om Lovforslaget, men kun tillade mig at fremsætte nogle faa Tal af dem, der er tilflydt Udvalget, og som godtgør, hvilket Arbejde der er gjort for Bekæmpelsen af Bipesten i Henhold til Lov af 8. Maj 1908. Det viste sig, at Bipesten i de siden da forløbne Aar paa Grund af dette Arbejde er gaaet meget stærkt nedad. I Vejle Amt f. Eks., hvor der i 1912 var undersøgt 2,135 Bistader, fandtes af disse 467 eller omtrent 21 pCt. angrebne. Disse blev saa behandlet, Bierne til Dels dræbt. Da man saa i 1913 foretog et nyt Eftersyn i