

Naar vi nu har brugt alle de Penge til Høfdebygning og andet omkring Thyborøn Kanalen, saa var det jo rart at se, hvad Værdi disse Anlæg fremtidig har. Jeg har set en Opgørelse over, hvad der kan beregnes som Værdien af Fanø og Landet ved Indsejlingen til Esbjerg Havn; den beregnes til omkring 20 Mill. Kr., og det er vist ikke saa langt fra at passe. Skulde der lægges Møler ud i det aabne Hav, og skulde de gøre Fyldest paa samme Maade som Fanø og Landet paa den anden Side for Esbjerg, vilde Udgiften dertil ganske sikkert gaa op til det Beløb. Paa samme Maade maa vi ogsaa se paa, hvilke Værdier vi har ved Thyborøn-Kanalen. Hvor stor en Værdi vil der være skabt ved denne Indsejling? Ja, den har den Betydning ikke alene at danne Forhavn til en Fiskerihavn, men ogsaa at være en Forhavn, hvorfra der kan sejles ind til alle Limfjordsbyer, og som i Fremtiden vil gøre det muligt for alle Limfjordsbyer at benytte denne Vej til deres Handel. Jeg kan ikke tænke mig, at den kapitaliserede Værdi kan sættes lavere end til 8 Mill. Kr. Det er ikke alene den lille Havn, men hele Limfjordskysten, baade Landbefolkningen og de handlende, der faar Gavn af denne Indsejling. Det bør drages frem.

Saa kunde jeg til sidst have Lyst til at rejse det Spørgsmaal: Naar faar vi en Havn? Det var jo ønskeligt at faa den snart, og det er det, jeg gerne vil virke for, saa godt jeg kan. Jeg vil her tillade mig at citere et Par Udtalelser, som det ærede Medlem fra Hurup (Kierkegaard) fremkom med under Finanslovsforslagets første Behandling. Da sagde det ærede Medlem: Der vil saa sandt gaa Aaringer, inden Overvejelserne er tilendebragte, inden Bevillingerne er gaaede deres Gang igennem Rigsdagen, inden man faar begyndt paa Arbejdet; og han føjede til, at der vilde jo ogsaa gaa mange Aar, inden Arbejdet blev udført. Til sidst siger det ærede Medlem, at vi dog skulde gøre et lille Arbejde og saaledes vise, at vi har Interesse for Sagen, Interesse, der ikke alene faar Udtryk i Ord, men ogsaa i Handling. Jeg var saa fuldstændig enig med det ærede Medlem i hans Udtalelser den Gang, og jeg bed saadan Mærke i dem, at jeg ikke kan slippe dem; men jeg ser nu, at det ærede Medlem har sluppet dem. Jeg tror, at den rigtige Vej er, at vi bygger den lille Havn og Mølen og ordner Forholdet ved Thyborøn Kanalen. Ordningen vil koste  $\frac{1}{45}$  af den Sum, som de ærede Forslagsstillere vil bruge til andre

Havneprojekter. Skulde det da ødelægge de andre Planer, at vi bygger den lille Havn først? Det er mig aldeles ufatteligt. Vil nogen virkelig prøve paa at bilde mig ind, at  $\frac{1}{45}$  af hele Summen vil ødelægge de andre Havneprojekter? Een Ting ved vi jo i alt Fald, at den højtærede Minister vil gaa med til at fremme denne Sag, det lille Forslag, i Aar; men vi ved omtrent lige saa godt, at tager vi hele Sagen op, og vil vi have vedtaget en Bevilling paa 15 eller 18 Mill. Kr. til Anlæg af Havne, saa vil den højtærede Minister neppe gaa med dertil, og det kan være, at mange af Tingets Medlemmer heller ikke vil gøre det. Jeg er absolut sikker paa, at den Tanke lader sig ikke gennemføre, og der er en gammel Regel, der siger: Han, der ikke vil, naar han kan, er maaske, naar han vil, en magtesløs Mand. Nu kan vi, naar vi vil. Det var da ikke godt, om vi kom til staa magtesløse overfor Gennemførelsen af denne Sag.

Det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) sagde, at jeg havde skilt mig ud fra Flertallet, og at jeg ikke var enig med dette. Jo, jeg er enig med Flertallet i at naa et Maal, nemlig at faa en Havn et eller andet Sted. Men jeg er ikke enig med det i den Fremgangsmaade, det bruger. Jeg synes ikke, at det er rigtigt først at bygge Skorstenen og saa at bygge det øvrige, og jeg synes næsten, det er den Maade, man her vil søge at fremme Sagen paa. Jeg har sagt, hvordan jeg synes, vi skulde fremme Sagen. Jeg ønsker, at vi skal have en Havn, og vi maa da undersøge, hvad den koster. Derved tror jeg, at vi er inde paa den rigtige Vej.

**Formanden:** Folketingsmanden for Thisted Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Munk-Poulsen:** Jeg tror ikke, jeg kan være enig med den sidste ærede Taler (Sandbæk) i hans Forklaring af, hvordan Brodsøerne opstaar, thi efter den vilde der aldrig kunne blive Tale om Brodsøer ved Østenvind, men dem er der mange af.

Med Hensyn til de 50 Fod var det det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen), jeg citerede; jeg sagde ikke selv, at der var saa langt ned til den faste Grund. Men jeg vil dog oplyse, at Vandbygningsdirektøren i en Samtale med mig, da han blev spurgt om, hvor langt der var til fast Grund, erklærede, at man endnu ikke havde boret ned til fast Grund,