

skulde forsvinde i Dybet. At man kan nu være godt nok, vore gamle Præster sagde ogsaa, at de kunde mane Spøgelse, ja endogsaa Gengangere, men jeg har fra kompetent Side faaet Meddelelse om — kan altsaa bevise —, at fast Bund ved Thyborøn Kanalen naas mellem 24 og 25 Fod. Det gør en Forskel. Saa er der ikke længere til den faste Bund end mange andre Steder, hvor man ved Anlæg af Moler og Havne gaar til 24—25 Fods Vanddybde. Nej, den Slags Indvendinger, som jeg her har belyst, kan man virkelig ikke opvarte med. Det kan jo ikke nytte at ville omgaa de nøgterne Tal, det er nogle haarde Krabater, der siger, hvad der kan bygges paa, og jeg haaber nu, vi bliver fri for at faa Molen manet ned af det ærede Medlem under den sidste Del af denne første Behandling.

Saa er der Spørgsmaalet om, hvorvidt Molen er tilstrækkelig, og hvor lang den skal være, om den højtærede Minister maaske skulde have taget den paa den søndre Side med. Der staar i Bemærkningerne til Lovforslaget: „Det var Hensigten at føre Molen“ — ved nordre Tange — „ud til en Længde af 700 m, men muligvis vilde man allerede under Molens Opførelse kunne spore de ved denne tilsigtede Virkninger, saaledes at man eventuelt vilde kunne nøjes med en noget mindre Længde“. Det siger Ministeriet. Men Ministeriet eller Vandbygningsvæsenet vil ikke afgive noget Løfte om, hvor langt den skal føres ud. Jeg er tilbøjelig til at tro, at naar vi kommer 4—500 m ud, har vi udenfor Molen en Vanddybde paa en Meter eller lidt mere udover, hvad vi havde før; andre kan tro, vi ikke har det, det er en Trossag. Men selv om vi skulde komme til at bygge den søndre Mole, er Summen jo dog ikke afskrækkende. Om vi anvender 2,600,000 Kr. i det hele til Moler, Uddybning og Havn, er Beløbet ikke saa forskrækkelig stort, naar vi ser paa de betydelige Summer, der skal bruges andre Steder. Jeg gør opmærksom paa, at nogle af Høfderne derovre har staaet i 30 Aar og staar udmærket endnu, og den Mole, der skal bygges ud paa 4 Meters Vanddybde, er jo omtrent at ligne ved en Høfde. Jeg er aldeles sikker paa, at den vil staa udmærket og taale baade det Bølgeslag, der vil komme, og som jo ikke kan blive af værste Slags, naar Dybden kun er 4 Meter, og Strømmen, der ikke er saa afskrækkende, som for Eksempel det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) vilde gøre den til. Det ærede Medlem

lignede virkelig Forholdene ved Thyborøn med Forholdene ved Hvide Sande. Ja, det var en nydelig Sammenstilling! Det ærede Medlem kender hverken Forholdene det ene eller det andet Sted; ellers kunde det ærede Medlem ikke have draget denne Sammenligning. Ringkøbing Fjord kan afvandes til et saadant Lavmaal, at der, naar Havet rejser sig, kan blive et Fald paa  $2-2\frac{1}{2}$  Meter af Vandet ind imellem Molernes Ender, og det er et Vandfald, der betyder noget. Men Limfjorden er aaben i begge Ender, og naar Vandet løber ind af den ene Ende, løber det ud af den anden; der bliver aldrig paa langt nær den Forskel i Vandstanden. Fremdeles vil Afstanden i Thyborøn Kanal mellem de to Moler blive godt 1150 Meter; men hvad er det, man har indsnævret Løbet til ved Hvide Sande? Er det ikke 40 Meter? Det er en forbavsende Forskel, saa en Sammenligning er fuldstændig hen i Vejret. Men det ærede Medlem kender jo som sagt ikke den mindste Smule til Forholdene.

Jeg vil dernæst gerne sige lidt om Udgifterne og prøve at foretage et Par Opgørelser. I Kommissionsbetænkningen har vi Side 12 en Opgørelse, som viser, at fra den 1. April 1874 til den 31. Marts 1911 har Udgiften baade til Høfder — fra Bovbjerg til Agger — og til Digeanlæg udgjort 11,150,000 Kr. Det er gennemsnitlig 301,350 Kr. hvert Aar. Man kan godt sige, det er mange Penge; men de er brugte i den Tid, hvor vi har opført den allerstørste Del af Høfderne. De er netop opførte i Tiden før 1911, og vi staar jo nu overfor en Afslutning af Høfdebygningen. En anden Opgørelse, fra 1909, angiver Udgiften ved Høfdebygning til ialt  $10\frac{1}{2}$  Mill. Kr., og deraf er der til Kanalhøfderne, de Høfder, der er byggede i Kanalen, 60—63, kun anvendt ca.  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr.; Resten er anvendt til Sikring af Kysterne. Der er altsaa ikke ofret saa vældig en Sum paa Thyborøn Kanal, som man vil give det Udseende af. Det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) har opgjort Beløbet til 14 Mill. Kr., og det kan godt være, det er lige ved at passe, naar vi tager Udgifterne til Sandpumpningen med. Ogsaa det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) havde foretaget en Opgørelse, og derefter var Udgiften nær op imod det Beløb, der tænkes anvendt til samtlige de af de ærede Medlemmer foreslaaede Havne; men det ærede Medlem regnede ogsaa med den Sum, som tænkes anvendt efter Ministerens Forslag. Denne Beregning vil vistnok ogsaa omtrent slaa til.