

en By. Og det vil med andre Ord sige: Er det en Udvikling af vort Fiskeri i Retning af de store Aktieselskaber og de københavnske Bankinteresser, der ligger bag ved Uvillien, eller er det en Udvikling af det selvstændige Fiskeri, som har skabt en Fiskerbefolkning, der i Tænkemaade hører til de sundeste og troværdigste indenfor den danske Befolkning, man tilstræber? Nu har der været ventet i 16 Aar siden 1898, da den omtalte Kommission blev nedsat, og der er givet Anvisning paa 10 Aar endnu. Man kan dog ikke sige, at der er nogen Utaalmodighed til Stede. Man er forlængst naaet til, at Undersøgelser om, hvorvidt en saadan Havn vil gavne Fiskeriet eller ikke, er overflødige. Spørgsmaalet er nu, om man ønsker en Udvikling af Fiskeriet som den, den paatænkte Havn vil fremkalde og støtte, eller om man ønsker en Udvikling af Fiskeriet i Retning af de store Blus, man ser ude paa Vesterhavet, i Retning af de store, søgaaende Fartøjer, Trawlfiskeriet, som sikkert kan skaffe Penge, men som ikke er i Stand til at opretholde den selvstændige, erhvervende Fiskeribefolkning, som Vestkysten nu kan glæde sig ved. Derfor vil jeg varmt lægge Tinget paa Sinde, at det er ikke blot dette enkelte Lovforslag, det drejer sig om, men der er i dette og i Stillingen paa Vestkysten et Spørgsmaal, som rækker langt videre. Det kommer slet ikke an paa de personlige eller de tilfældige Omstændigheder som, at Forslagsstillerne hører til Venstre, medens Regeringen er radikal og det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Mortensen) Socialdemokrat. Der er kun det ene at spørge om med Hensyn til det, der her er foreslaaet indenfor den Ramme, som Staten finansielt magter: Er det Udviklingen i Retning af Fremme af det selvstændige Fiskeri, vi vil, saa maa vi skabe den store Havn, men vil vi derimod ikke en Udvikling af det selvstændige Fiskeri, saa tilkaster man efterhaanden Fiskerne saadanne smaa Lokkebidder som en Thyborøn-Havn, en Udvikling af Grenaa-Havn o. s. v. og arbejder i øvrigt paa en gennemgribende Forbedring ved Udvikling af Trawlfiskeriet, de store Aktieselskaber og de dertil knyttede Interesser. Det er Spørgsmaalet, og jeg nærer ingen Tvivl om, paa hvilken Side Flertallet i dette Ting i Virkeligheden har sin Sympati. Derfor vil jeg varmt anbefale, at det Lovforslag, som de 8 har indbragt, underkastes den grundigste Overvejelse, ikke alene med Hensyn til de en-

kelte Bestemmelser, det indeholder, men ogsaa for saa vidt angaar den principielle Synsmaade, som de 8 med hele den danske Fiskerbefolkning bag sig — derom er alle enige — har bragt frem for Rigsdagen: Spørgsmaalet om, hvorvidt Rigsdagen vil støtte og udvikle det danske Fiskeri, der eksisterer, ikke blot som Erhverv, men i den Form for Erhverv, det nu har.

Forsvarsministeren (P. Munch): Trafikministeren er desværre i Dag optaget af Forhandlingerne i Landstinget, hvor der kommer Spørgsmaal frem, som han vil have Grund til at besvare straks, og derfor har han ikke kunnet være til Stede under denne Forhandling. Det følger af sig selv, at de rent praktiske Spørgsmaal, som har været behandlet her i Dag, vil han siden tage Ordet for at svare paa. Men jeg har ønsket straks efter den ærede sidste Taler at tage Ordet for at udtale en Beklagelse af, at Forhandlingen ved hans Indlæg er ført bort fra ethvert sagligt Grundlag og over i den Art af Agitation, som udelukkende kan skade Sagen. Det ærede Medlem rejste et Spørgsmaal paa Grundlag af Trafikministerens Udtalelse forleden, idet han sagde: Er det, som Modsætningen her drejer sig om, dybest set Striden om, hvorvidt det skal være nogle Banker eller Aktieselskaber, der skal udnytte Fiskeriet, eller skal Fiskerne selv have Lov til at udnytte Havets Rigdomme? Jeg tror hermed at have gengivet saa nær som muligt om ikke Ordene saa Tankegangen i det ærede Medlems Udtalelser. Jeg skal dertil svare, at der er for det ærede Medlem ikke Skygge af Grund til at fremsætte den Opfattelse, at der i vor Holdning overfor det foreliggende Spørgsmaal skulde ligge nogen Lyst til at fremme Bank- eller Aktieselskabers Interesse i Modsætning til Fiskernes. De Ord, som Trafikministeren udtalte forleden, gav ikke noget som helst Grundlag derfor. Den Tanke, at man ved Siden af Fiskeriet med smaa Baade fra Kysten spredt over den lange Vestkyst tillige her i Danmark kunde have et Fiskeri med større Fartøjer, har intet at gøre med Ønsket om at fremme Kapitalistinteresser, saaledes som det ærede Medlem synes at ville give det Udseende af. Det er muligt, at en saadan Form for Fiskeriet kunde knyttes til Andelsbevægelsen. Det skal jeg ikke udtale mig om, og Trafikministeren angav heller ikke forleden bestemte Former derfor, men det er givet,