

betænkningen af 1887, var Tale om Havneanlæg til 46 Mill. Kr., til 36 Mill. Kr. og til 32 $\frac{1}{2}$ Million Kr., med Kanalisering o. s. v., som var vidt forskellige fra det, Regeringen nu foreslaar. Der kan fornuftigvis ikke drages nogen Sammenligning mellem de to Ting.

Formanden: [Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Sørensen: Jo, det er netop det, der kan, thi de Forslag, der har været fremme i Kommissionsbetænkningerne, er Forslag om Nød-, Trafik- og Fiskerihavne, og Ministerens Forslag om Anlæg ved Thyborøn angaar ikke blot en Fiskerihavn, men der er ogsaa Tale om Kanalisering af Indløbet til Limfjorden, en Tanke, som netop har været fremme i tidligere Forslag, og om hvilken Ministeren fremhævede, at den har adskillig anden Betydning end den rent fiskerimæssige. Derfor kan de oprindelige store Millionforslag og det her foreliggende Projekt med Rette sammenlignes. I alt Fald er det givet, at kan den Sammenligning anstilles, som det ærede Medlem fremkom med, kan den af mig foretagne ogsaa udføres. Det ærede Medlem siger, at hans Bemærkninger konkluderer i, at der skulde bygges en Vestkysthavn, og derfor kunde de ikke fortolkes saaledes, som jeg havde fortolket dem. De kan nu alligevel ikke fortolkes anderledes, end at Vestkystfiskerne ikke i nogen væsentlig Udstrækning vil faa Nytte af en saadan Havn, det maa han lade staa, og det er Sagens Realitet. Det ligger da grumme nær for udenforstaaende at sige: Naar de ikke kan have virkelig Nytte af en saadan Havn, hvorfor skal den saa bygges? Derfor fastholder jeg min Udtalelse.

Til det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) vil jeg sige: Nu er vi kommet tilbage til i Forgaars, og lad os blot vende tilbage dertil, thi det vil sikkert blive husket ud over Landet, at det ærede Medlem kaldte de danske Fiskeres Forslag: en forsinket Fastelavnsspøg. Det kommer det ærede Medlem ikke fra, hvor meget han end vrider og vender sig.

Formanden: Det ærede Medlem for Odense Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

G. Fog-Petersen: Jeg vil overfor det ærede Medlem for Hjørring-Kredsen (J.

Sørensen) endnu en Gang gøre opmærksom paa, at jeg ikke har sagt, at Vestkystfiskerne ikke vilde have Gavn af en Havn paa Vestkysten, men at det nuværende Slægtled af Vestkystfiskere i mindre Grad vilde faa det end Fremtidens Fiskere. Jeg haaber, det ærede Medlem nu har forstaaet, hvad det er, jeg har sagt, hvilket for Resten tydeligt staaar at læse i Rigsdagstidenden. Hvad Sammenligningen mellem de i Kommissionsbetænkningen af 1887 projekterede Havneanlæg ved Thyborøn og Ministeriets Lovforslag angaar, maa jeg maaske gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der i de tre Forslag, som var fremme i Kommissionsbetænkningen, var Tale om: i det ene en Yderhavn til 22 Mill. Kr., i det andet en Yderhavn til 20 Mill. Kr. og i det tredje en Yderhavn til godt 20 Mill. Kr. Denne Yderhavn findes ikke i Ministeriets Forslag nu, saa de 22 Millioner og de 20 Millioner maa det ærede Medlem i alt Fald først trække fra, inden der kan blive Tale om det Ræsonnement, han var inde paa. Dernæst er der Tale om en Kanal, som i det ene Forslag skulde koste 13 Mill. Kr. og i det andet 3 Mill. Kr. Disse Ting findes ikke i Ministeriets Forslag. Jeg tror hermed at have godtgjort, at den Basis for en reel Sammenligning mellem Kommissionsbetænkningen af 1887 og Ministeriets Forslag, som det ærede Medlem har paastaaet var til Stede, overhovedet ikke findes.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa de korte Bemærkninger for denne Gang være afsluttede.

J. Sørensen: Det var det ærede Medlem fra Bogense (G. Fog-Petersen), der begyndte at anstille disse Sammenligninger mellem de tidligere Kommissionsbetænkningers og de nuværende Forslags Tal, og der er akkurat lige saa megen Analogi i det ene som i det andet. Selvfølgelig vil vore Havne, naar de kommer, ikke blive saa omfattende som de, der var Tale om i de tidligere Kommissionsforslag, og det samme gælder Ministerens Havn, men Ministeren mener, at der kan bygges Havn og kanaliseres for et forholdsvis meget beskedent Beløb. Vi mener, at der kan bygges Havne paa Jyllands Vestkyst for en finansielt set overkommelig Sum.