

sige; at i den Tale, jeg holdt i Gaar, findes der ikke den fjerneste Antydning af et saadant Ræsonnement, og jeg tilbageviser derfor disse Udtalelser.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mortensen:** Det ærede Medlem for Hjørring-Kredsen (J. Sørensen), som synes at ville gøre Fordring paa en kvalificeret Paalidelighed i sine Udtalelser, sagde om mig, at jeg i min Tale havde haanet Fiskernes Krav. Jeg skal senere belyse den Paalidelighed, som lyste ud af hans Foredrag, men jeg vil illustrere denne Haan, jeg skulde have gjort mig skyldig i, med det samme ved med Formandens Tilladelse at oplæse en halv Snes Linier af det, jeg udtalte i Gaar. Jeg sagde: „De ærede Forslagsstillere kunde maaske sige, at Fiskerne har andraget om alt det, de her foreslaar. Det er rigtigt. Det er jo ikke underligt, at Fiskerne, som i en Række af Aar har arbejdet deroppe, nær mange Ønsker, som de synes, der kunde være Grund til at imødekomme straks, og jeg er heller ikke ængstelig ved at være med til at ofre endda meget store Kapitaler paa at imødekomme disse, naar jeg blot er klar over, at det, man vil gøre, vil faa den tilsigtede Virkning.“ Jeg henstiller, om det er at haane de Krav, Fiskerne stiller.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Sørensen:** Til det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) vil jeg sige, at det, jeg refererede til, var ikke det ærede Medlems Udtalelse i Gaar, hvoraf han nu oplæste et Stykke, men det ærede Medlems Udtalelser i Forgaars.

Til det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) vil jeg sige, at om jeg her i Tinget har udtalt mig haansk, hvad jeg altsaa selv mener, jeg ikke har, overlader jeg trygt til dette Tings Medlemmer at bedømme, ligesom jeg trygt overlader til Læserne af den i „Tiden“ førte Diskussion, som nu er fremdraget her, at bedømme, hvem der staar paa Realiteternes Grund og hvem ikke. Af det, det ærede Medlem fra Bogense (G. Fog-Petersen) udtalte i Gaar, skal jeg med den højtærede Formands Tilladelse oplæse et Stykke. Man vil sikkert deraf erkende, at den Op-

fattelse, jeg sagde, han havde udtalt, ligger i nogen Maade bag ved Ordene. Han siger: „De Fiskere, som bor langs Jyllands Vestkyst, og som har indrettet hele deres Liv og Tilværelse paa en ganske bestemt Form for Fiskeri, vil kun i mindre Grad faa Nytte af en saadan Havn, som bygges paa et bestemt Sted“.

**Formanden:** Folketingsmanden for Randers Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Mortensen:** Naar jeg sagde, at jeg havde udtalt mig saaledes i Gaar, var det en Fortalelse. Det var netop i Forgaars, jeg fremsatte de Udtalelser, som jeg læste op, og det var dem, det ærede Medlem sigtede til, naar han talte om en Haan mod Fiskerne.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**G. Fog-Petersen:** Det ærede Medlem for Hjørring Amts 3die Valgkreds (J. Sørensen) sagde nu, at det Referat, han havde givet af mine Udtalelser, vilde sikkert alle indrømme i nogen Maade berettigede den Udtalelse, han var kommet med. Dertil skal jeg sige, at det berettiger den hverken paa den ene eller den anden Maade, ikke paa nogen som helst Maade! Og jeg synes, det ærede Medlem aabent kunde erkende, at han har fremført en uberettiget Bemærkning, thi jeg konkluderede ikke i, at man ikke skulde bygge nogen Havn. Tværtimod var min Konklusion, at der skulde bygges en Havn af Grunde, som jeg nævned.

Det ærede Medlem angreb mig i Gaar — det var Udgangspunktet for denne Diskussion — med at sige, at de Tal, jeg havde nævnt fra Kommissionsbetænkningen af 1900, ikke havde megen Interesse, da der i tidligere Kommissionsbetænkninger var langt større Tal, helt op til 31—32 Millioner, og nu havde Regeringen foreslaaet 1½ Mill. Kr. Men det ærede Medlem maa dog huske paa, hvis han vil gøre Krav paa at tages alvorligt, at her er der Tale om vidt forskellige Ting. Naar jeg sammenlignede Tallene fra Kommissionsbetænkningen af 1900 med de private Lovforslagsstilleres Tal nu, var det, fordi der i begge Tilfælde var Tale om Havne af samme Art og samme Størrelse, medens der i det Tilfælde, det ærede Medlem tog frem fra Kommissions-