

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 57 af 5. April 1888 med senere deri foretagne Ændringer m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3567).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 83 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Uddybning og Sikring af Thyborøn Kanal m. v.

Forhandlingen genoptoges.

Formanden: Jeg minder om, at under denne Sags Behandling kan ogsaa den følgende paa Dagsordenen opførte Sag omtales.

J. H. Jensen: Naar man har hørt den lange Række Talere, der allerede har haft Ordet, og ser paa det Antal Talere, der endnu er indtegnet, faar man det Indtryk, at den Sag, der ligger for, er en Sag, som vækker Opmærksomhed, og naar man ser paa, hvorledes Pladserne her i Tinget har været besatte under de forskellige Taleres Foredrag, faar man ogsaa et Bevis for, at det er en Sag, der interesserer. Det har derfor undret mig i Gaar at høre det ærede Medlem for Odense Amts

6te Valgkreds (G. Fog-Petersen) fra denne Plads udtale, at han syntes, Sagen ingen Opmærksomhed vakte. Jeg synes, den har vakt Tingets Opmærksomhed i stærkere Grad end mange andre Sager. Og blandt dem, der har udtalt sig her fra Pladsen, danner, saa vidt jeg har opdaget, kun Socialdemokraternes Ordfører (Mortensen) en Undtagelse, idet for ham Sagen ganske vist at dømme efter den Maade, hvorpaa han optraadte, ikke syntes meget alvorlig. Jeg fik derfor efter dette Medlems Tale den Tanke: Mon dette er en Sag, som ikke interesserer Socialdemokraterne? Det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) tog meget overlegent paa Sagen, han syntes, det hele var Fastelavnsløjer, det vil sige, jeg ved ikke bestemt, om han brugte dette Udtryk, men det forekom mig, Om hans Syn paa Sagen er saaledes, tør jeg altsaa ikke afgøre, men eet ved jeg, at for det store Flertal af den danske Rigsdags Medlemmer og for det store Flertal af det danske Folk er Spørgsmaalet om, hvorvidt Fiskeriforholdene og Havneforholdene paa Jyllands Vestkyst kunde blive ordnet paa en forsvarlig Maade, meget alvorligt. Naar det ærede Medlem fra Randers udtalte sig, som han gjorde, var det maaske, fordi han mente at være mere sagkyndig end enkelte andre. Jeg har nu den Opfattelse, at det, at en Mand har modtaget lidt teknisk Undervisning eller maaske har lidt Øvelse i at passe en Dampkedel, ikke er Spor af Bevis paa, at han er bedre inde i Fiskeriforhold, specielt Fiskerihavneanlæg, end andre Mennesker. Jeg antager derfor, at de fleste Medlemmer her i Salen kan være lige saa kloge paa Fiskeriomraadet som det ærede Medlem fra Randers, der var Ordfører for Socialdemokraterne. Jeg har imidlertid det Haab, at naar denne betydningsfulde Sag føres videre, vil Socialdemokraterne nok tage den med Alvor og hjælpe med til at naa den bedste Afgørelse.

Angaaende den Sag, der direkte er til Forhandling i Øjeblikket, den højtærede Ministers Lovforslag, vil jeg sige, at der nok fra alle Sider er Sympati for Planen om at faa anlagt den lille Havn i Thyborøn Kanalen, men derimod betvivler jeg, at der er en lignende Sympati for Uddybningen af Thyborøn Kanalen. Jeg vil ikke give mig Udseende af at være saa klog, at jeg kan sige, jeg kender Forholdene alle Steder langs Limfjorden eller ved, hvordan Beboerne paa de forskellige Steder der er stillede, men jeg tror, jeg har saa meget Kendskab til Forholdene der,