

tale, at angaaende Havnen i Thyborøn Kanal er vi Forslagsstillere fuldkommen enige med Ministeren. Hvis den højtærede Minister havde holdt sig hertil, havde der sikkert let kunnet opnaas en Ordning mellem Ministeren og Forslagsstillerne. Men der er til Havnen i Regeringsforslaget knyttet andre Foranstaltninger, som den højtærede Minister saa godt som ikke omtalte i Gaar. Ministeren nævnedes saa godt som ikke, at der foreslaas opført en Dækmole i Thyborøn Kanal til 1,050,000 Kr. og foretaget en Uddybning af Fjordgrundene til 350,000 Kr. Det er Ting, som spiller en anden Rolle end Havneanlægget, og naar den højtærede Minister udtalte, at det var kedeligt nok, at Forslagsstillernes Lovforslag var kommet frem, fordi det vilde sætte Splid, maa jeg dertil sige, at efter min Mening er Ministerens Lovforslag langt mere egnet til at vække Strid indenfor Partierne; thi der har jo været forskellige Opfattelser af Uddybningerne i Limfjorden. Med Hensyn til Besejlingen beraaber Ministeren sig paa, at Limfjordskommissionen har antydet, at det var ønskeligt at faa bedre Besejlingsforhold gennem Thyborøn Kanal. Da jeg var Medlem af denne Kommission, skal jeg hertil bemærke, at efter min Opfattelse betragtede Flertallet i Limfjordskommissionen Sejladsen gennem Thyborøn Kanal som et særlig vigtigt Spørgsmaal og havde ikke Øje for den Ulempe, der er forbundet med Uddybninger af Limfjorden. Siden Fjorden for nogle Aar siden blev uddybet, er det bevist eller i alt Fald af en stor Del Lodsejere langs Limfjordens Kyster fremhævet og sikkert med Rette, at der er bortrevet store Arealer fra de lavt liggende Kyster Øst paa i Fjorden; det har det ærede Medlem fra Halvrimmen (C. Sørensen) ogsaa hævdet adskillige Gange her i Tinget.

Den højtærede Minister henviser imidlertid ikke alene til Limfjordskommissionen, men ogsaa til Landboerne. Han udtalte saaledes ved Lovforslagets Fremsettelse: „Ved Fremsettelsen af dette Lovforslag har Regeringen ønsket at imødekomme de Ønsker, der i høj Grad har gjort sig gældende hos en meget stor Del af Nordjyllands Befolkning og navnlig den Befolkning, der bor omkring Limfjorden, saavel Landbefolkningen som Købstadsbefolkningen i Limfjordsbyerne.“ Man faar Indtrykket af, at det er hele Landbefolkningen langs hele Limfjordens Kyster, der har ønsket dette Lovforslag fremsat og ønsket at faa endnu bedre Besejlingsforhold

i Limfjorden. Men jeg tør forsikre, og jeg tror, den højtærede Minister vil give mig Ret deri, at disse Ønsker ikke er fremkommet fra Befolkningen Øst for Bygholmsvejle, i alt Fald ikke fra Befolkningen fra Løgstør og Øst paa; den har nemlig haft store Ulemper af Uddybningen i Limfjorden. Der er ikke blot Tale om en Smule Oversvømmelse af nogle Arealer, hvorved Vandet kan gaa op over disse for atter at vende tilbage, men den Strøm, der er blevet en Følge af Uddybningen, og som særlig gaar fra Vest til Øst, ødelægger disse Landboeres Ejendomme — og det ikke de daarlige af disse, men de bedste. Rigsdagen skal derfor ikke lade sig vildlede til at tro, at hele Landbefolkningen langs Limfjordens Kyster ønsker denne Uddybning foretaget. Det er klart nok, at Befolkningen oppe i de vestlige Egne, hvor de ikke har saa store, lave Arealer, som Vandet kan gaa over, ønsker den. Men jeg finder det urimeligt, at Staten skal foretage noget, som virkelig vil være ødelæggende for en hel Del af Limfjordens Kyster. Jeg tillod mig i Limfjordskommissionen at indtage en Særstilling, idet jeg mente, at naar Staten iværksætter en saadan Uddybning, bør Staten ogsaa erstatte de Tab, som vedkommende lider, og som kan godtgøres at være foraarsagede ved Strømmen i Limfjorden. Forslaget blev ikke taget til Følge, men jeg mener dog, at den højtærede Minister, før han fremsatte dette Lovforslag, burde have overvejet, om der ikke voldes en Del af Befolkningen store Ulemper, og om der da ikke bør gives Erstatning for det Tab, de paagældende maatte lide.

Der er til disse Foranstaltninger foreslaaet bevilget et Beløb af 1,800,000 Kr., hvoraf godt en Million skulde gaa med til en Mole paa Nordsiden af Thyborøn Kanal, 350,000 Kr. til Uddybning af Grundene indenfor Kanalen og 400,000 Kr. til Anlæg af Havnen. I de Motiver, der ledsager Lovforslaget, er dette imidlertid grumme vagt begrundet, det ærede Medlem fra Randers syntes, at vort Forslag var saa daarlige begrundet, mon han ikke har forset sig paa det? Vandbygningsdirektøren har taget alt muligt Forbehold med Hensyn til Resultatet af de mange Penge, der skal ofres her, af de 1,050,000 Kr. til en Mole. Den skal bevirke, at Strømmen muligvis kommer til at samle sig saaledes, at den over Havrevlen kan danne et dybere Løb, der kan blive sejlbart. Muligvis! Skulde det ikke lykkes, kan der senere bygges en Mole fra Sydsiden, som maaske kan samle