

som blandt Rigsdagsmændene rejst sig en Stemning for at faa Sagen ordnet saa vidt muligt i sin Helhed, og derfor har vi Forslagsstillere sluttet os sammen og fremlagt et Lovforslag; der gaar ud paa at tage Spørgsmaalet op til samlet Overvejelse, og om muligt faa Vestkystanlægene gennemført i en overskuelig Aarrække.

Naar den højtærede Minister i Gaar udtalte sin Forbavelse over, at Lovforslaget først er blevet forelagt nu og ikke tidligere, kan jeg hertil sige, at Grunden efter min Opfattelse simpelt hen er den, at der tidligere var Uenighed om Spørgsmaalet. Var der nemlig Tale om en Havn ved Hirtshals, ønskede Fiskerbefolkningen den paa et andet Sted og adskillige Rigsdagsmænd ogsaa, og saaledes fremdeles. Bekostningsspørgsmaalet kan selvfølgelig ikke have saa meget at betyde nu som tidligere, eftersom vi ved enhver Lejlighed har haft Midler nok til andre Foretagender. Baade i København og andre Steder i Landet er der ofret betydelige Summer; saa det skulde være mærkeligt, om Staten ikke havde Raad til at ofre en Snes Millioner paa den Sags Ordning. Sagen har jo mødt Sympati i Rigsdagen, og naar der er en saadan Sympati til Stede, synes jeg, vi maa kunne magte Opgaven; det er ikke store Midler, der kræves. Det har vist sig, at der kan bygges Anlæg paa Vestkysten, og vort Vandbygningsvæsen er jo undergaaet en saadan Udvikling, at man tør gaa ud fra, at der kan foretages Anlæg, som virkelig vil være stabile og blive til Nytte for Fiskerne.

Den højtærede Minister spurgte i Gaar om Meningen med, at dette Lovforslag er fremkommet nu, om det var Meningen at lægge Hindringer i Vejen for det Lovforslag, som Regeringen har fremsat om en Havn ved Thyborøn Kanal, eller om vi blot vilde henstille til Ministeren at overveje, hvad der i Fremtiden yderligere skal foretages paa Vestkysten. Kunde der ikke tænkes en tredje Mulighed, kunde den højtærede Minister ikke tænke sig, at de to Forslag blev sammenarbejdet? Den højtærede Minister sagde i Gaar, at Havnen ved Thyborøn Kanal kun var en Begyndelse; det gjaldt om at faa begyndt, saa kunde vi siden overveje og se Tiden an. Men Forslagsstillerne er bange for, at Overvejelserne saa igen skal trække ud i en Menneskealder eller længere, og vi mener, at denne Sag trænger mere og mere paa og bør løses samlet. Det er ikke

Meningen at lægge Hindringer i Vejen for Havnen ved Thyborøn Kanal, thi baade Regeringens og vort Forslag omhandler en saadan Havn til akkurat samme Pris. Der er netop fremsat det Ønske af Forslagsstillerne, at der begyndes med Bygningen af Havnen ved Thyborøn Kanal, og det er fremhævet i Lovforslagets Motiver, at da der kun udkræves et mindre Beløb hertil, bør der begyndes med den, saa kan man samtidig træffe Bestemmelse om Anlæg paa andre Steder. Det kan i og for sig godt siges, at vi henviser Spørgsmaalet til Overvejelse, men saaledes, at Afgørelsen træffes nu. Det er ikke vor Mening, at Sagen skal henvises til Overvejelse paa den Maade, at Afgørelsen udskydes i en uoverskuelig Fremtid; Forslagsstillerne og Vestkystens Befolkning ønsker hele Sagen afgjort paa en Gang. Tilslutningen til vort Forslag er jo ikke sket uden Overvindelse fra forskellige Sider, idet nogle nærer Ønsker om een Plads, andre om en anden — dette gælder navnlig den Havn, der foreslaas anlagt i Thisted Amt —, men naar Fiskerne og Forslagsstillerne er blevet enige om det foreliggende Lovforslag, er det ud fra Ønsket om at faa Sagen ordnet, og man har foreslaaet en Kommission til at overveje, hvor den bedste Plads er. Til denne Havn foreslaas bevilget 10 Mill. Kr., men skulde den kunne bygges for 11 Millioner paa et Sted, hvor der er bedre Betingelser for at benytte Havnen, bedre Læforhold, bedre Forhold i det hele taget paa de forskellige Omraader, som bør tages i Betragtning ved Anlæg af en Vestkysthavn, er det jo ikke Meningen, at det skal komme an paa en Million eller to. Det ærede Medlem fra Randers (Mortensen) var saa stærkt inde paa, at der kun var foreslaaet bevilget 14—15 Mill. Kr. til Anlægene, men Lovforslaget lød dog til Slut paa, at der kunde bevilges indtil 18 Mill. Kr. Jeg vil da gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der i vort Lovforslag stadig staar „omkring“ 3½ Million, „omkring“ 10 Million o. s. v.; Beløbet er ikke fastsat saa bestemt. Det kan vi ikke gøre; men hvis alle disse Anlæg kan gennemføres for 18 Mill. Kr., er Beløbet ikke afskrækkende. Naar vort Forslag er vedtaget, kan vi sige til Befolkningen: Om 10 Aar er Sagen i Orden; saa har I de forskellige Anlæg. Det er noget andet end at skulle sige: Nu er Afgørelsen igen skudt ud i det uendelige.

Med Hensyn til det af den højtærede Regering fremsatte Lovforslag skal jeg ud-