

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Lønninger m. m. ved Registrerings- og Skibsmaalings-Bureauet.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1745; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 767.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling undet eet.

Ordføreren (Ivar Berendsen): Som Ordfører for en enstemmig Udvalgsindstilling kan jeg i alt væsentligt nøjes med at henvise til Betænkningen. De stillede Ændringsforslag er to i Tallet. Det ene gaar ud paa, at Chefslønningen i det paagældende Bureau, som den højtærede Minister havde foreslaaet skulde stige hvert 3die Aar med 400 Kr., nu kun skal stige hvert 4de Aar med 400 Kr. Der ligger absolut ikke deri nogen Desavouering af den højtærede Handelsminister, der var fuldstændig berettiget til at forelægge et Forslag om et 3-aarigt Alderstillæg, eftersom de ganske tilsvarende Stillinger i andre Eta-ter har 3-aarige Alderstillæg, men Lønningsudvalget har ment, at det ikke var værd at udvide Kresen af dem, der faar 3-aarige Alderstillæg, og da Lønningsudvalget, naar det har faaet Lønningsbestemmelser til Erklæring fra andre Udvalg, konsekvent har rettet de 3-aarige Alderstillæg til 4-aarige, selv for Embedsmænd, der allerede nu har 3 Aars Alderstillæg, vilde det se noget underligt ud, om vi havde ladet et 3-aarigt nyt Alderstillæg passere, naar vi selv faar det direkte sendt fra Tinget til Behandling. Den paagældende Stilling faar en Forhøjelse i sin Slutningslønning, og den har i Øjeblikket kun en Stigning hvert 5te Aar; saa ogsaa i den Henseende er det en Forbedring. Altsaa, der er ikke i nogen Henseende en Forringelse hverken for Personer eller for Stillinger.

Det andet Ændringsforslag gaar ud paa, at der ikke i Loven skal findes en ligefrem Henvisning til, at der paa Finansloven kan gøres Ændringer i denne Lønningslov. Hindre Lønningsændringer paa Finansloven kan man overhovedet ikke, og personlig er jeg tilbøjelig til at mene, at det under visse Omstændigheder endogsaa

er fuldstændig berettiget at ændre Lønningslove paa Finanslove, nemlig naar der er en pludselig opstaaet Trang eller noget lignende. Men overfor det Kontor, der her er Tale om, kan der ikke blive Spørgsmaal om noget saadant. Den højtærede Minister og Udvalget er enige i, at dette Kontor efter sit begrænsede Omraade og sine fastliggende Forretninger er af en saadan Beskaffenhed, at det ikke afgiver Grundlag for en uforudselig Vækst, der kan nødvendiggøre Oprettelsen af nye Stillinger paa Finansloven, og vi har derfor ment, at det var rettest at udelade denne Henvisning til Finanslovgivningen.

Udvalget har i øvrigt beskæftiget sig med en let Antydning, som den højtærede Minister har gjort i Motiverne til Lovforslaget, om, at der maaske ikke er Personale nok i dette Kontor i Forhold til Arbejdet. Udvalget har udtalt — jeg vil gerne spørge om den højtærede Ministers Stilling dertil —, at det ligger nærmere at udvide Arbejdstiden i dette Kontor end at udvide Personalet, for saa vidt det nuværende Personale med den nuværende Arbejdstid ikke kan overkomme Arbejdet, eftersom dette Kontor ikke har en Arbejdstid svarende til ensstillede Etaters. Endelig har vi i Betænkningen gjort den Bemærkning, at det ikke er heldigt — det var allerede fremme under første Behandling, og Ministeren gav sin Tilslutning dertil —, at de to Kontorarbejdere i dette Kontor tillige har faste Stillinger under Centraladministrationen, og endnu mindre, at den ene af dem er kongelig Fuldmægtig i Centraladministrationen, men for sin Stilling i Registreringskontoret lønnes lige med Kontorbude. Men da den højtærede Minister under første Behandling har erklæret og senere under Samraadet har gentaget, at Forholdet saa snart som muligt vilde ophøre og ikke vilde gentage sig, har vi ikke ment, at der i den Anledning skulde stilles noget Ændringsforslag.

Paa Udvalgets Vegne skal jeg altsaa indstille de to Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting og ligeledes Lovforslaget i den ændrede Skikkelse til Overgang til tredje Behandling.

Ministeren for Handel og Søfart (Hassing Jørgensen): Jeg skal gerne paa den Foranledning, som Udvalget har givet, udtale min Tilslutning til de Synsmaader, der er fremsatte af Udvalget saavel med Hensyn til en mulig Forlængelse af Kontorets Arbejdstid som med Hensyn til Ophøret af de uheldige Forhold, som for