

vi har tilladt os at forelægge. Der er ingen Tvivl om, at hvis det bliver gennemført nogenlunde i den Skikkelse, hvori vi har udformet det — jeg indrømmer, at det kun er en Skitse, men det skal heller ikke være mere, naar vi vil have en sagkyndig Kommission til nærmere at udforme de enkelte Afsnit, naar de skal udføres i Praksis —, vil det i meget betydelig Grad forøge, fordoble, ja maaske 3-doble Udbyttet af vort Fiskeri i Vesterhavet, og derigennem vil vi faa meget gode Renter af de Penge, Anlægget vil koste, saa set fra et økonomisk Standpunkt vil det sikkert kunne betale sig. Enhver, der har haft Lejlighed til at se, hvordan Fiskerne kæmper i det daglige Arbejde, hvor mangen haard Tørn de maa tage, vil sige til sig selv: Det er urigtigt, at vi ikke rækker dem en hjælpende Haand, hvor vi kan. De har menneskeligt set et billigt Krav paa at faa en saadan Støtte som den, vi her tilbyder dem.

Jeg skal dernæst gaa over til at omtale et Par enkelte Punkter i Lovforslaget, idet jeg vil gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (Mortensen). Naar det ærede Medlem, der ikke var naadig mod os Forslagsstillere, udtaler sig saa fordømmende om den Maade, hvorpaa vort Forslag er formet, at det er saa rent galt først at nævne, hvilke Udgifter vi mener Forslaget omtrentlig vil medføre, hvis vore Planer kommer til Udførelse, og saa bagefter at ville have Kommissionen til at undersøge det, saa kan jeg slet ikke forstaa, hvorfor han har saa meget imod det. Jeg kan ikke forstaa, at det skal være saa forkert, at den Paragraf, hvori vi har foreslaaet at nedsætte en Kommission, er kommet til at staa som § 2 og ikke som § 1. Det ærede Medlem vil da vel ikke have, at vi skulde sætte denne Paragraf som § 1 og saa rent ud i det blaa skulde nedsætte en saadan Kommission til at overveje nogle Spørgsmaal. Finder det ærede Medlem ikke, at der er ganske god Mening i, at vi giver en Antydning af, hvad det er, vi vil, at Kommissionen skal undersøge; at vi f. Eks. har tænkt paa en Mole oppe ved Hirtshals og en ved Løkken, en Havn i Thisted Amt og en Mole eller Havn ved Thyborøn, og at der muligvis kunde gøres et eller andet ved Ringkøbing? Er det saa planløst og saa fastelavnsløjeragtigt? Er der ikke god Mening i, at vi antyder, hvad vi ønsker, at denne Kommission skal undersøge og beskæftige sig med og derefter udtale sig om overfor os, og at vi dernæst siger, hvad vi har tænkt os omtrent at kunne overkomme, og hvad vi mener er

naturligt, og at vi saa nævner en Sum? Er det saa ganske planløst og hen i Vejret?

Men saa ankede det ærede Medlem (Mortensen) over, at Summen ikke engang var tilstrækkelig nøjagtigt angivet, saaledes at man baade gav Kommissionen for korte Tøjler og alligevel gav den for stort et Spillerum, idet der var et Spillerum paa 3 Mill. Kr. Jeg kan slet ikke forstaa, at det ærede Medlem kunde være saa ivrig i sin Kritik af Lovforslaget paa dette Punkt. Det ærede Medlem sagde mig en Kompliment, og jeg skal takke ham for den, idet han kaldte mig for et klartseende Hoved. Men naar jeg skal dømme ud fra den Kritik, som det ærede Medlem paa dette Punkt har rejst mod vort Forslag, gør det mig ondt, at jeg ikke kan gengælde denne Kompliment, thi hele den Kritik, det ærede Medlem har rejst, ender dog til syvende og sidst, synes jeg — som efter hans Mening er et klartseende Hoved —, paa den Maade, at vor § 2 egentlig skulde have staaet som § 1, altsaa at vi skulde have begyndt med at foreslaa en Kommission. Men hvis det ærede Medlem vil arbejde for Forslaget og stemme for det, naar vi bytter de to Paragraffer om, skal jeg prøve paa, om det i Udvalget kan lykkes at faa Lovforslaget formelt forandret paa dette Punkt. Har det ærede Medlem ikke nogen Sinde været med til — det vil jeg spørge om — at stemme f. Eks. for Jernbaner, hvor man ikke helt bestemt har kunnet sige, hvor stor Summen vilde blive? Ellers maa andre Medlemmer af det ærede Medlems Parti have været med dertil.

Jeg synes, det er meget naturligt, at man antyder, hvad man vil, dernæst omtrentlig nævner den Sum, man tænker sig at gaa op til, og saa for øvrigt beder om at faa nedsat en Kommission, der nærmere kan studere Spørgsmaalene og fremsætte praktiske Forslag og fremlægge Planer og Tegninger. Jeg er for øvrigt ikke helt fornøjet med denne Kommissions Sættelse; jeg kunde ønske, at der skulde være nogle Rigsdagsmænd i den. Jeg er ikke sikker paa, at vi skal lægge det helt i de saakaldte sagkyndiges Hænder, at det altid er det heldigste, men om en lidt anden Sættelse af Kommissionen end den her foreslaaede kan der jo altid forhandles i det Udvalg, som naturligvis bliver nedsat om dette Lovforslag.

Angaaende de Arbejder, der skal udføres i Ringkøbing Fjord paa Betingelse af — som det hedder i Bemærkningerne til Lovforslaget —, at der bliver ved at være et sejlbart Udløb til Havet, vil jeg som Medforslagsstiller til Lovforslaget tage