

verne sig netop her med Forbehold og stor Varsomhed.

Hvad angaar den samfundsmæssige Nytte, der skulde komme ud af disse Foranstaltninger, venter man aabenbart, at de for Fiskerne skal betyde forøget Mulighed for et søgaaende Fiskeri, og for saa vidt der utvivlsomt langs Jyllands Vestkyst er Mangel paa Ankerplads og Bolværksplads, vil Løven sikkert medføre paavise- lige Fordele. Ligeledes er der vel neppe Tvivl om, at Uddybningen af Kanalen vil medføre blandt andet gennem de to projekterede Isbrydere, at der naas nogen Sikkerhed for, hvorledes Kutterne vil komme til at ligge om Vinteren under Isgang. For Oplandet langs Fjorden vil denne Uddybning og denne Havn vel tillige i nogen Grad betyde forøget Trafik og for saa vidt være en Fordel; i alt Fald har alle Egne omkring Fjorden ved Møder og Adresser, som omfatter bogstavelig talt alt, hvad der kan tænkes af Opland, atter og atter give deres Ønsker til Kende, og det er der for saa vidt ingen Grund til at undre sig over. Men jeg kan dog ikke lade være at udtrykke nogle af de Betæneligheder, som jeg nærer med Hensyn til Fiskernes og den øvrige Befolknings Ønsker, uden at disse Betæneligheder dog skal betyde mere end en Anvisning for det kommende Udvalg paa at spørge og sætte sig ind i Sagen.

Med Hensyn til de Fordele, som skulde opnaas for Sejladsen, er det jo ganske rigtigt, at der i Øjeblikket er en ret betydelig Sejlads gennem Løbet. Der passerede i 1911 270 Sejlskibsfartøjer med en Nettotonnage af 22,000 Tons, men har man egentlig kunnet dokumentere ad nogen Vej, at der er Udsigt til, at denne Tonnage eller dette Antal Fartøjer vil stige i Fremtiden? Det forekommer mig, at her er et Punkt, hvor der bør indhentes yderligere Oplysninger. Noget lignende synes mig at være Tilfældet med Hensyn til Fiskeriet. Vil der skabes Mulighed for flere Fiskedage, vil der skabes lettere Landing under Uvejrforhold? Det sidste tror jeg ikke vil blive Tilfældet. Derimod er det klart, i alt Fald sandsynligt, at Nærheden af Fiskepladsen maa betragtes som et anbefalende Plus for Forslaget. Naar man skal sejle fra Esbjerg til Fiskepladsen, bruger man 10—12 Timer dertil, fra Thyborøn til Fiskepladsen derimod kun 3—4 Timer. Jeg ser dog ikke rettere, end at der, hvad Fiskeriet og Sejladsen angaar, er Grund til nøje Overvejelse. Hvad særlig Sejladsen angaar, er det stærkt

fremhævet, at der skulde kunne ventes en forøget Sejlads Vester ud af Fartøjer, som tidligere har gaaet Øster ud. Jeg vilde ønske, at det kommende Udvalg paa dette Punkt kunde skaffe sig noget mere Underretning, thi jeg er stadig noget i Tvivl om, hvorvidt et saa løst og lavt Løb, som Løbet Vester ud dog til syvende og sidst maa blive, væsentlig skulde kunne tilfredsstille den Sejlads, der plejer at gaa Øster ud.

Til disse Spørgsmaal, som jeg her stiller, vil jeg føje det rent økonomiske Spørgsmaal, om man kan tænke sig, at de store Udgifter, som Staten her paatager sig, staar i et rimeligt Forhold til de Fordele, der opnaas for Befolkningen. Man maa nemlig erindre, at selv om der efter selve Planen kun bliver en Udgift paa i alt 1,800,000 Kr., skjules det ikke, at Erfaringen kan vise, at den nordre Mole ikke er tilstrækkelig, og at der til at indsnaevre Strømmen, altsaa til Udskykning og til Beskyttelse mod Sandvanding, kræves en ekstra Mole paa Syd- siden, hvortil Udgiften vil andrage 800,000 Kr. Det vil sige, at hele Foretagendet eventuelt kan — og jeg tør vel næsten paa dette Tidspunkt sige: vil — løbe op til 2,600,000 Kr. Overfor et saa stort Beløb er det Lovgivningsmagtens Pligt trods al Sympati for Sagen at spørge, om der kan ventes — hvad skal jeg kalde det? — en rimelig Forrentning eller et rimeligt Udbytte for Befolkningen af denne Sag. Og her vil jeg for øvrigt selv give Svaret. Jeg mener, at man til en vis Grad kan være berettiget til at behandle denne Sag, som man behandler Spørgsmaalet om Jernbaner gennem folkemagre Egne, og sige, at selv om man ikke skulde kunne opvise direkte Fordele, er der dog Mulighed for en Ophjælpen af den paagældende Egn.

Men i øvrigt er der ved denne Sag forskellige økonomiske Sider, som det havde været ønskeligt at faa oplyst. For det første vil jeg finde det rimeligt at spørge: Hvad vil Vedligeholdelsen af disse Værker aarligt kræve? Forholdet er i Øjeblikket det, at der i Egnene ved Thyborøn og Agger aarligt udgives til Vedligeholdelse ca. 160,000 Kr. Jeg maa for at gøre opmærksom paa den økonomiske Rækkevidde af hele dette Forhold oplyse, at naar man sammenregner alle de Udgifter, vi har haft ved Thyborøn og Agger, siden man begyndte at lægge Værker derovre, ikke blot til Høfder, men ogsaa til Uddybning og Anskaffelse af Sandpumpemateriel, viser det sig, at der nu ligger begravet derovre 14 Mill. Kr., og det er dog en Sum, som man ikke uden videre skal lade sig lokke til at forøge. Jeg kunde