

Bankvirksomhed; jeg tror, det er det, vi trænger til at faa klaret. Men der var et lille Spørgsmaal, han ikke svarede saa klart paa, nemlig hvorfor man ikke i Fremtiden maa trække Checks paa Kontrabog, naar der udtrykkelig i Kontrabogen staar, at den ikke til enhver Tid kan udvise det Beløb, der indestaar i Sparekassen. Det er nemt at kunne gøre dette fremfor at skulle give vedkommende Konti andre Navne eller faa løse Kvitteringer i Stedet for. Jeg kan ikke indse, at det kan gøre mindste Skade, naar det altid staar angivet i vedkommende Kontrabog, hvorledes Sagen forholder sig.

Der er et andet Punkt, hvor jeg ikke er enig med den højtærede Handelsminister, nemlig med Hensyn til, at der altid skal være to Direktører til at forpligte en Bank. Det er selvfølgelig rigtigt, at man, naar der er sket en Skade et eller andet Sted, søger at træffe Bestemmelser, der kan afværge saadan Skade i Fremtiden. Den højtærede Minister nævnede som Eksempel Banken i Roskilde. Men fordi en Direktør i en saadan lille Bank ved Ene-Underskrift har kunnet besvige Banken, er det ikke derfor givet, at man skal lægge Hindringer i Vejen for noget, der er Coutume i en af vore største Banker. Jeg staar ikke her som Talsmand for de store Banker i nogen som helt Retning, men, som jeg sagde før, er det gjort gældende overfor mig, at een Direktørs Underskrift var nok i Udlandet, og at det vilde være til væsentlig Gene, hvis der skulde to Direktører til at underskrive. Det er ligeledes gjort gældende overfor mig, at det ikke indeholder nogen som helst Garanti mod Bedrageri, idet en Direktør, der vil bedrage, selvfølgelig kan finde paa mange andre Udveje end den, der ligger i, at han kan underskrive alene. For det første kan der komme falske Underskrifter, og dernæst er der mange andre Veje, han kan gaa ad.

**Formanden:** Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Andreasen:** Med Hensyn til den højtærede Ministers Bemærkning vedrørende min Kritik af Affattelsen af § 13, sidste Stykke, vil jeg sige, at det er Udtrykket „kan“, som jeg har saa meget imod; det har jeg fremhævet Gang paa Gang, og jeg har ogsaa nævnt det i Bankkommissionen. Jeg er imod, at man udsender en Lov, der giver den Offentlighed, der ikke altid tænker paa, at Udtrykket er valgt

af de Hensyn, som Ministeren nævnede, det Indtryk, at blot man har Penge, kan man ved at betale slippe for Strafansvar for en hvilken som helst Forbrydelse. Det er ikke lang Tid siden, at en Justitsminister — ikke den nuværende, men hans Forgænger — fritog en Mand for Strafansvar, hvis han vilde indbetale 4,000 Kr. i Statskassen. Det er det System, jeg vil til Livs. Jeg vil ikke have nogen Bestemmelse i nogen som helst Lov, som understreger, at Samfundet godkender det System, og derfor beder jeg om, at man i det kommende Udvalg vil omredigere dette Punkt.

Med Hensyn til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), skal jeg kun sige, at jeg havde selvfølgelig ikke ventet hans Tilslutning til mit Partis Synspunkt i denne Sag. Jeg vil nøjes med at rette det Spørgsmaal til ham, om han mener, at hvis vi i 1813 havde haft en privat Bank i Stedet for en Statsbank, vi da kunde have undgaaet Statsbanke-rotten.

Det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) beklagede, at dette Lovforslag ikke fandt den Interesse, han mente, det burde mødes med, hos det Parti, jeg tilhører. Jeg har givet Grunde for, at vi fra vor Side ikke tillægger dette Lovforslag, som det her foreligger, særlig Værdi. Det ærede Medlem vil erindre, at han og flere andre Medlemmer i Bankkommissionen sammen med mig var med til at foreslaa Oprettelsen af et Renteraad, der skulde arbejde paa at hindre en for høj Indlaansrente, idet den høje Indlaansrente efterfølges af høj Udlaansrente. Disse samme Medlemmer af det ærede Medlems Parti i Landstinget har opgivet dette Standpunkt, men det ærede Medlem har ikke i Dag udtalt Beklagelse af dette Forhold. Derfor siger jeg, at Lovforslaget, efterhaanden som det har været til Behandling paa Rigsdagen, stadig er blevet forringet, og saa er ogsaa min Interesse for Lovforslaget efterhaanden blevet mindre.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jørgen Jensen:** Den højtærede Handelsminister fandt det snurrt af mig at tale om den større Risiko, der var forbundet med Bankers Anbringelse af Penge i Veksler, medens han paa den anden