

Marts 1913 om at faa oprettet et Apotek i Øster-Vraa, og dette anbefales af Hørby, Jerslev, Torslev, Skæve, Taars og Lendum Sogneraad. Det kan ikke siges at være en aristokratisk Afgørelse at imødekomme et Andragende, der kommer fra en Landmandsforening og er støttet af en hel Række Sogneraad. Dette Andragende fremkalder en Erklæring fra Fysikatet i Aalborg og Hjørring Amter af 22. Maj 1913, hvori Fysikus udtaler sig for at oprette et Apotek i Øster-Vraa, naar Apoteket i Flauenskjold bliver nedlagt, og der fremkommer den 28. Maj 1913 en Udtalelse fra Sæby Købstad og Dronninglund Herred, om, at man kan godt oprette et Apotek i Øster-Vraa, men det bør formentlig ikke oprettes, medmindre Flauenskjold Apotek samtidig kan nedlægges. Saaledes ligger Sagen, da den kommer for til Behandling i Hjørring Amtsraads Møde i Juni i Aar. Amtsraadet vedtager i sit Møde den 7. Juni at anbefale Andragendet om at oprette et Apotek i Øster-Vraa til Bevilgelse, men Amtsraadet siger ikke i sin Indberetning til Ministeriet det allerminste om, at det ikke vil godkende Forudsætningen, som er Amtsraadet bekendt, nemlig, at Apoteket i Flauenskjold skal nedlægges. Man skal paa Jydsk forstaa Ordet „lumsk“ paa en anden Maade, end man forstaaer det i det øvrige Danmark, saa at „lumsk“ paa en Maade paa Jydsk skal betyde „klog“. Hvis dette er rigtigt, har Hjørring Amtsraad været lumsk, da det anbefaler Oprettelsen af Apoteket i Øster-Vraa, bekendt med, at Forudsætningen er, at Apoteket i Flauenskjold skal nedlægges, men giver sin Anbefaling ubetinget uden at sige det mindste om, at det er Modstander af, at Apoteket i Flauenskjold bliver nedlagt, forudsat at det ærede Medlem fra Sæby har Ret i sin Paastand om, at Amtsraadet er Modstander af, at Apoteket i Flauenskjold bliver nedlagt, men det betvivler jeg for Resten. Det er ikke saa underligt, at 1 à 2 lokale Repræsentanter i Amtsraadet kan have udtalt sig mod, at Apoteket i Flauenskjold bliver nedlagt; derfor kan meget godt alle de andre Medlemmer have stemt for, at Apoteket i Øster-Vraa skal anbefales under den Betingelse, at Apoteket i Flauenskjold bliver nedlagt. Men derom ved jeg intet. Jeg ved kun, at de embedsmæssige Indberetninger til Ministeriet gaar ud paa, at Hjørring Amtsraad uden Forbehold anbefaler Apoteket i Øster-Vraa, og det gjorde det i et Møde den 7. Juni, hvor man var bekendt med, at baade Fysikus og Her-

redsfogeden deroppe kun anbefalede det paa Betingelse af, at Apoteket i Flauenskjold blev nedlagt.

Derefter kom Sagen til Sundhedsstyrelsen, og i Skrivelse af 12. Juni d. A. anbefalede denne til Ministeriet at nedlægge Apoteket i Flauenskjold og oprette et nyt i Øster-Vraa. Jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til at oplæse lidt af Sundhedsstyrelsens Skrivelse. Den skriver: „Allerede forinden dette Andragende“, som nu altsaa er fremme, „fremkom, havde Sundhedsstyrelsen haft Opmærksomheden henvendt paa de mindre heldige Apoteksforhold i denne Del af Vendsyssel og overvejet Muligheden for en Omordning ved given Lejlighed. Flauenskjold Apotek oprettedes i 1903 uden nogen forudgaaende Forhandling med det kongelige Sundhedskollegium“. — Det ærede Medlem fra Sæby beskyldte mig for at have handlet bureaukratisk. Det er maaske det ærede Medlems Mening, at man handler bureaukratisk, naar man spørger alle lovlige Myndigheder, men derimod handler ubureaukratisk, naar man forbigaar, ikke en Gang spørger de Myndigheder, der baade har Ret og Pligt til at ytre sig, naar en Sag af denne Beskaffenhed skal afgøres. Men deri tager det ærede Medlem fejl. Det er et af Alberti-Tidens Træk, som nødig skulde komme igen, at oprette et Apotek i Flauenskjold uden en Gang at spørge Sundhedskollegiet. Justitsministeren har Ret til at gaa imod Sundhedskollegiets Afgørelser, bør gøre det, naar det er hans Overbevisning, at dets Instilling ikke er rigtig, men det er ganske urigtigt, at Ministeriet træffer en Afgørelse, som Sundhedskollegiet har Ret til at ytre sig om, uden at have hørt dets Mening. Hvis det, at man holder sig Loven og de administrative Regler efterrettelig, skal betyde, at man er bureaukratisk, saa vil jeg foretrække at være Bureaukrat. — Sundhedsstyrelsen siger endvidere om Apoteket i Flauenskjold: „Beliggenheden var uheldig valgt; Stedet laa klemmt inde mellem Dronninglund og Sæby uden nogen Baneforbindelse. Tiden har fuldt ud godtgjort dette. Efter nu ti Aars Forløb har det ikke været Indehaveren muligt at bringe Omsætningen op over 6,000 Kr. En saa ringe Omsætning vil ikke kunne skaffe Apotekeren et nødtørftigt Overskud, endmindre gøre det muligt at holde Medhjælper paa Apoteket. End ikke til midlertidig Afløsning af Apotekeren vil der kunne blive Raad; Apotekeren maa Dag ud og Dag ind være fængslet til sit Apo-