

Overbevisning, at det vilde være særdeles formaalstjenligt at følge de Anvisninger, som bl. a. Prof. Boas nylig har givet angaaende Bekæmpelsen af de nævnte Skadedyr.

For længere Tid siden blev der nedsat en Kommission, som fik til Opgave at udarbejde Forslag til Revision af vor Sølovgivning. Da en Reform paa dette Omraade maa anses for særdeles paatrængende, beder jeg den højtærede Minister for Handel og Søfart om at oplyse, om denne Kommission snart kan ventes at ville afgive Betænkning, om den overhovedet er naaet til et Resultat.

Den højtærede Minister for Handel og Søfart, som ogsaa staar i Spidsen for vort Trafikvæsen og sikkert besidder de bedste Betingelser for at udføre et godt og heldbringende Arbejde i denne sin Egenskab, anmoder jeg indtrængende om at stille sig imødekomende overfor de Krav, der fra en Række Medlemmers Side har lydt i Retning af at faa fremmet de i 1908 vedtagne Statsbaneanlæg med den Hurtighed, som i Folketinget var en Forudsætning ved Lovens Givelse. Navnlig beder jeg Trafikministeren drage Omsorg for, at der, selv om de nye Statsbaneanlæg i Jylland ikke er fuldførte, dog foretages Udstikning af den sjællandske Midtbane, et Anlæg, der i øvrigt af Hensyn til den interesserede Befolkning snarest bør fremmes. Med Hensyn til Forsvarsvæsenet hævdes det jo, at Lov er Lov, og Lovskal holdes, men den samme Synsmaade bør — ikke mindst af den nuværende Regering, forekommer det mig — gøres gældende, hvad Jernbaneloven af 1908 angaar. Jeg henstiller til Finansministeren at bifalde, at der paa Finanslovsforslaget for det kommende Aar ogsaa optages en Bevilling til Udstikning af den sjællandske Midtbane, i hvert Fald Strækningen Ringsted—Næstved. Jeg haaber i denne Sag paa værdifuld Støtte fra det ærede Medlem for Ringsted-Kredsen, der i dette Øjeblik sidder som Landets Konseilspræsident. Den tidligere Trafikminister, det ærede Medlem for Frederikshavn-Kredsen (Thomas Larsen), var saa venlig i Fjor paa min Opfordring at aflægge et Besøg i Næstved i Anledning af nogle Arealerhvervelser vedrørende Næstved Stations Udvidelse. Bevilling til disse Erhvervelser er optaget paa indeværende Aars Finanslov, men det forekommer mig, at der ved Udvidelsesprojektet øves en betydelig Uret mod forskellige mindre Ejendomsbesiddere, hvis Ejendomme ved Forlæggelsen af de nuværende Færdselsveje fra Marken ind til Byen i væsentlig Grad forringes. Statsbanerne burde efter min

Opfattelse erhverve disse Ejendomme, og hvis ogsaa den nuværende Minister vil gøre os dernede den Tjeneste personlig at tage Forholdene i Øjesyn, vil han sikkert bifalde det Krav, jeg her har gjort mig til Talsmand for. Naar man ser hen til, hvilket mægtigt Beløb — vistnok ca. 3 Mill. Kr. — der bortødsles til en delvis meningsløs Ombygning af Odense Personbanegaard, er Statsbanernes Optræden i det af mig nævnte Tilfælde præget af en ganske utilbørlig Smaalighed.

Jeg ønsker her at udtale med Hensyn til Spørgsmaalet om Odense Personbanegaard, at det forekommer mig, at Statsbaneadministrationen i Virkeligheden er optraadt paa en mindre smuk Maade overfor Lovgivningsmagten. Ved den Lov, hvorefter Administrationen fik Bemyndigelse til at flytte Odense Personbanegaard, var der ikke givet Rigsdagen nogen som helst virkelig Meddelelse om, at man ved denne Foranstaltning bandt Statskassen til saa urimelig store Udgifter som dem, der nu bliver Tale om. Det er meddelt mig fra sagkyndig Side, at alle disse Foranstaltninger for Odense Stations Vedkommende vil komme til at koste Statskassen 3 Mill. Kr. Og hvad sker der saa? Man bygger ved Siden af en af Landets største og smukkeste Banegaarde en ny Personbanegaard, som i Virkeligheden arkitektonisk og i enhver anden Henseende falder ganske igennem i Sammenligning med den Bygning, der ligger derovre. Jeg nævnede nys, at man var saa smaalig, at man ikke vilde ekspropriere nogle ganske enkelte Huse i Næstved, men her giver man et Beløb af 3 Mill. Kr. til dette Byggeri foruden til Forandringer og til Erhvervelse af hele Bydele. Mod denne Optræden fra Statsbanernes Administrations Side ønsker jeg, som i sin Tid var med til at indstille det fynske Dobbeltspor til Vedtagelse, at nedlægge Indsigelse.

I denne Forbindelse vil jeg yde min Tilslutning til de Udtalelser, der lød i Gaar fra det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (J. Andersen) angaaende Statens Bygningsvæsen. Jeg tror, vi trænger til at faa nærmere undersøgt, hvem det er, der i denne Henseende regerer, om det er Lovgivningsmagten og Ministeriet, eller det er Arkitekter og Ingeniører, der bestemmer, hvor Skabet skal staa. Forholdet er sikkert dette, at vi er fuldstændig givne Ingeniører og Arkitekter i Vold.

Derimod kan jeg ikke tiltræde de Udtalelser, det ærede Medlem fra Storeheddinge fremsatte angaaende Kritikken af vort