

tet, at et lignende Beløb havde været opført paa Finanslovsforslaget for 1914—15. Ikke desmindre er Bevillingen ikke paa mere end 750,000 Kr., altsaa kun Halvdelen. Efter Loven om Esbjerg Havns Udvidelse skulde samtlige Arbejder vedrørende den nye Fiskerihavn og Trafikhavn være færdige til 1. April 1916, og der kunde hertil anvendes et Beløb af 7,337,000 Kr. Nu kan vi imidlertid snart skrive 1914, og endnu er Fiskerihavnen ikke færdig, selv om den med stærke Skridt nærmer sig sin Fuldførelse, og paa Arbejderne ved Trafikhavnen er der først taget fat for godt et halvt Aar siden. Anlægget af Trafikhavnen blev først bortliciteret kort efter 1ste Januar 1913, saa Arbejdet kan selvfølgelig ikke være vidt fremskredet. Naar der i de første Aar efter Vedtagelsen af Loven om Esbjerg Havns Udvidelse ikke var opført saa store Summer paa Finanslovene til Fremme af dette Arbejde, som man med Rette kunde have ventet, laa det i, at Statens Finanser var — skal vi sige — i mindre god Tilstand, og det var derfor nødvendigt at vise Resignation med Hensyn til Størrelsen af Nybevillinger. Jeg gjorde derfor heller ikke Krav paa at faa de foreslaaede Beløb forhøjet, idet jeg nøjedes med den daværende Trafikministers Tilsagn om at fremme Arbejdet med større Kraft, naar vi kom ind i bedre finansielle Forhold. Vi maatte jo allesammen vise Resignation i de Aar, og selv om det havde været ønskeligt og gavnligt at faa adskillige offentlige Arbejder fremmet med større Kraft, end sket er, resignerede vi. Men naar vi nu igen er inde i gode og solide finansielle Forhold, vil jeg finde det rimeligt, at de omtalte Bevillinger ydes i deres fulde Udstrækning, og af samme Anskuelse har jo sikkert den afgaaede Trafikminister været. Selv om hans Sympati overfor de store Arbejder ved Esbjerg ikke har været den allervarmeste, saa har han med Loven for Øje og for at holde sig den efterrettelig utvivlsomt haft netop det Syn paa Sagen, jeg her nævner, og derfor har han ogsaa paa indeværende Aars Finanslov faaet opført en Bevilling paa $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Udvidelse af Esbjerg Havn. Et lignende Beløb havde det sikkert været rimeligt at anvende i Finansaaret 1914—15, hvis det ellers skal lykkes at faa Trafikhavnen, om ikke fuldt færdig, saa dog for saa vidt færdig, at den kan besejles indenfor den i Loven fastsatte Tidsfrist. Det Løfte har nemlig den afgaaede Trafikminister givet ved Finanslovsforlagets første Be-

handling her i Tinget sidste Aar, og jeg tror ogsaa det foregaaende Aar, at Arbejdet paa Trafikhavnen skulde være saa vidt fremmet indenfor den i Loven fastsatte Tidsfrist, at Havnen skulde kunne besejles. Jeg vilde derfor have anset det for heldigt og nødvendigt, om Bevillingen havde været noget større, thi jeg forudsætter, at den nuværende højtærede Trafikminister i den Henseende vil vedgaa Arv og Gæld efter sin højtærede Forgænger.

Maa jeg i denne Forbindelse gøre et Par Bemærkninger om den nye Fiskerihavn, der efter Fiskernes Mening har forskellige Skavanker, som det vilde være heldigt at faa afhjulpet, inden Havnen gøres færdig. Det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) udtalte forleden i sit fortrinlige Foredrag om Fiskeriforholdene, som jeg ganske kan slutte mig til, bl. a. følgende, der har særlig Interesse for Esbjerg Fiskerihavns Vedkommende: „Der er det mærkværdige ved alle de store Havne, der benyttes som Fiskerihavne, at de har det Uheld ved sig, at saa snart de bliver færdige, er de for smaa — ja, de er egentlig for smaa, inden de bliver færdige —, saa snart en Havn bliver færdig, er den fyldt, ja, overfyldt med Kuttere.“ Det har hidtil netop været Tilfældet for Esbjerg Fiskerihavns Vedkommende, og det samme bliver Tilfældet med den nye Fiskerihavn, hvis man ikke imødekommer et Andragende, som Esbjerg Fiskeriforening og Esbjerg Fiskeeksportforening med Tilslutning fra Dansk Fiskeriforening har indgivet til Landbrugsministeriet og Trafikministeriet om at faa hele det til Fiskerihavnen inddæmmede Areal uddybet, før Havnen gøres færdig. Meningen har været, at kun de ca. $\frac{2}{3}$ af dette Areal skulde uddybes nu, og saa skulde senere, om det gjordes nødvendigt, den sidste Trediedel uddybes. Nu har Forholdene imidlertid taget en saa stærk Udvikling i de senere Aar, at det vil være ganske nødvendigt, hvis ikke den nye Fiskerihavn skal være for lille, inden den tages i Brug, at faa hele det til Havnen inddæmmede Areal uddybet med det samme. Der er forskellige andre Ting fremme i det omtalte Andragende, som jeg imidlertid ikke skal komme ind paa, selv om det forekommer mig ganske nødvendigt at faa dem udført; men jeg vil blot bede den højtærede Trafikminister og den højtærede Landbrugsminister om, inden de træffer Afgørelsen med Hensyn til dette Spørgsmaal, der er af overordentlig Vigtighed — ikke blot