

jeg er i det heldige Tilfælde i alt Fald paa eet Punkt at kunne takke den højtærede Minister, nemlig for Forslaget om en Nybevilling paa 400,000 Kr. som første Del af en toaarig Bevilling paa i alt 600,000 Kr. til Flytning af den søndre Mole og Uddybning af den søndre Forhavn i Esbjerg. Jeg hørte med Beklagelse i Formiddagsmødet, at den tidligere Trafikminister, det ærede Medlem fra Frederikshavn (Thomas Larsen) ikke syntes saa begejstret for denne Bevilling; han gik dog ikke imod den, men haabede, at Bevillingen kunde nedsættes noget. Det skal jeg for mit Vedkommende ikke have noget imod; naar blot det Arbejde, som tilsigtes gennem Bevillingen, bliver godt og forsvarligt udført, ønsker jeg det selvfølgelig udført saa billigt som muligt. Men jeg maa med Hensyn til denne Bevilling, særlig fordi det ærede Medlem fra Frederikshavn kom noget ind paa disse Forhold, sige, at Besejlingsforholdene i Eksporthavnen har i adskillige Aar været vanskelige, baade fordi Havnen har for ringe Dybde, og fordi der ikke har været og ikke er tilstrækkelig Svajepads for Skibene. Forholdene er stadig blevet vanskeligere, efterhaanden som der er indsat større Skibe i Esbjerg—Parkeston-Routen. Jeg ved ogsaa, at Det forenede Dampskibsselskab Gang paa Gang, og med god Grund, har andraget om en Flytning af Lededæmningen i Esbjerg Havn og om, at Havnen maatte blive uddybet. Jeg skal blot fremhæve, at Svajepadsen nu er saa snæver, at Skibene kun kan svaje ved at sætte Stævnen ind i Forhavnen og gaa baglænds ind til Bolværket, en Manøvre, som ikke blot medfører betydelige Forsinkelser, men ogsaa, særlig under uroligt Vejr, er forbundet med ikke ringe Risiko. Hertil kommer endelig, at den stadig stigende Landbrugseksport ad Esbjerg—Parkeston-Routen har gjort det nødvendigt for Det forenede Dampskibsselskab for ganske nylig at sætte en ny Baad ind i Routen, en Baad, som paa Grund af sin betydelige Størrelse under de nuværende Forhold kun kan besejle Havnen med den allerstørste Risiko. Hvis det ærede Medlem fra Frederikshavn havde set Englandsdamperne gaa ind i Esbjerg Havn under uroligt Vejr med Vind Syd-Sydvest, føler jeg mig ganske overbevist om, at han vilde indse, at disse Forhold er vanskelige og medfører alt for stor Risiko. Det er en Nødvendighed at skaffe gode og betryggende Forhold for Eksporten, og af de Bemærkninger, som ledsager dette For-

slag, vil man da ogsaa se, at Landbrugsministeriet har udtalt, at en Opsættelse af Besejlingsforholdenes Forbedring paa en meget betænkelig Maade vil kunne hemme Udførselen af Landbrugsprodukter til England. Hvad Landbrugsministeriet her har udtalt, kan jeg ganske slutte mig til, og jeg er glad ved, at den højtærede Trafikminister har et lignende Syn paa disse Forhold, et Syn, som har faaet ham til at optage denne Bevilling paa Finanslovsforslaget. Jeg haaber, at det høje Ting vil forstaa, at det for Landbrugseksportens Skyld er en ikke blot heldig, men ogsaa nødvendig Foranstaltning ved Flytning af Læmolen at skaffe tilstrækkelig Svajepads for Skibene. Uddybning af Forhavnen til de foreslaaede 7 m er ligeledes nødvendig, men den er Ministeren jo i øvrigt bemyndiget til at lade foretage i Henhold til Loven om Esbjerg Havns Udvidelse § 1, 2det Stykke. Det er derfor naturligt, at Ministeren nu søger Bevilling til at lade foretage denne Uddybning samtidig med Flytningen af Lededæmningen. For øvrigt kan jeg henvise ærede Medlemmer til de Bemærkninger, som ledsager Forslaget, i hvilke de omtalte Foranstaltningers Nødvendighed begrundes. Men jeg maa samtidig bemærke, at det heller ikke er noget nyt; der her er Tale om, det var i høj Grad paa Tale, da Loven om Esbjerg Havns Udvidelse blev vedtaget i Samlingen 1908—1909. For Folketingets Vedkommende blev der foretaget netop den Ændring i Lovforslaget, at Forhavnen kunde uddybes til 7 m. Landstingsflertallet udtaler sig i sin Betænkning meget stærkt for, at der egentlig skulde have været indsat en Ændring, hvorved der bestemtes, at Lededæmningen skulde flyttes. Naar Landstingsflertallet ikke stillede Forslag om denne Ændring, var det, fordi det paa Grund af det sene Tidspunkt paa Samlingen var bange for at standse Lovforslagets Gennemførelse ved at sende det tilbage til Folketinget med en saadan Ændring. Men i Loven om Esbjerg Havns Udvidelse er Forudsætningen for denne Bevilling altsaa til Stede, baade hvad Uddybningen og Lededæmningens Flytning angaar.

Samtidig med at jeg glæder mig over denne Bevilling, har jeg en Anke at rette mod Trafikministeren — jeg kan ikke rose ham hele Tiden. Jeg synes, at han har været lovlig kneben med Bevillingen til den nye Trafikhavn. Sidste Aar var der opført til den nye Trafikhavn og til Fiskerihavnen 1 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og man havde ven-