

Forventninger om Grundlovssagens Løsning i denne Samling. Skuffes Folket, vil Hæmmen vokse og Kravet blive fremsat med endnu stærkere Røst end tidligere. Det forekommer mig ogsaa, at Strømretningen den 20. Maj var meget tydelig og meget afgørende. Strømretningen gik længst til Venstre. De Partier, der var mindst Grund til at tvivle paa i denne den almindelige Valgrets Sag, havde den absolutte Fremgang ved Valget den 20. Maj. Under disse Forhold vækker det naturligvis en Smule Forbavselse, naar der er Medlemmer af det store Flertal, som blev skabt den 20. Maj, der ytrer Lyster til at forstyrre Arbejdet, Lyster til at træde hindrende i Vejen for den store Reform, som Folket sluttede sig til paa Valgdagen. Men heldigvis er den Tid utvivlsomt forbi, da saadanne Fredsforstyrrelser vakte Beundring ude i Befolkningen. At det ærede Medlem for Ringkøbing-Kredsen (J. C. Christensen) vilde søge en Smule Forstyrrelse hidført i Arbejdet, kunde man vel for saa vidt vente. Men der er ingen Grund til at tro, at det ærede Medlems Færd i denne Sag har vakt nogen som helst Beundring ude i Folket, tværtimod, alt tyder paa det modsatte. Og de enkelte, der har ytret Lyst til at følge hans Vej, vil ganske sikkert blive belært om, at de i vide Kredse betragtes som Folk, der svigter den Opgave, Vælgerne gav dem at røgte.

Særlig interessant har et enkelt Medlem forekommet mig, nemlig det ærede Medlem for Skanderborg-Kredsen (R. Rasmussen). At han er god Antisocialist, vidste vi. Men at han vilde være med til at skyde Vognen i Grøften ligesom det ærede Medlem for Ringkøbing-Kredsen, det var alligevel ikke ventet. En Ting er det at tilbyde Forhandling om sit eget Forslag, men noget ganske andet at møde med voldsomme Udfald mod sit eget Partis Forslag. Grundlovsforslaget, som det er vedtaget af dette Ting, er ved denne Samlings Begyndelse overtaget af det radikale Venstre, af det Parti, som det ærede Medlem for Skanderborg-Kredsen tilhører. Grundlovsforslaget, som det er vedtaget af Folketinget, er det radikale Venstres Forslag, som det er mit, som det er Socialdemokratiets Forslag. Jeg synes derfor,

at Angrebene paa dette Forslag burde komme fra andre Sider og ikke inde fra selve det Parti, der har fremsat Forslaget. Det ærede Medlem kaldte det at bide i et surt Æble, hvis han skulde stemme for dette sit eget Partis Forslag, for det Forslag, som han den 20. Maj fik Mandat til at stemme for af Vælgerne i Skanderborg. Jeg har fundet Anledning til at fremdrage det ærede Medlems Færd, fordi den forekommer mig at være af en særlig Beskaffenhed, forekommer mig at være særlig ondartet, om jeg saa maa sige. Det, at det ærede Medlem selv møder her og paa-viser et vist Hovedpunkt i Forslaget, som han meget nødig gaar til at stemme for — hvis han skal stemme for det, kalder han det at bide i et surt Æble —, forekommer mig at være bemærkelsesværdigt, men for saa vidt egnet til at karakterisere det ærede Medlem. Jeg beklager, at denne Adfærd er vist af et Medlem af Flertallet, endda et Medlem af det radikale Parti. Noget ærefuldt eller beundringsværdigt tør jeg ikke sige, at der ligger i det ærede Medlems Tale i denne Henseende.

Ogsaa det ærede Medlem for Hjørring-Kredsen (J. Sørensen) har under denne Forhandling frembudt en vis Interesse. Jeg synes, hans Indignation over, at Folk lader sig blokke ved nye Skatter, var særlig beundringsværdig. Det var netop os, der gennem et Par Aar protesterede mod denne Blokning, medens det ærede Medlem deltog i Blokningen. Det ærede Medlem har derfor ganske Uret, naar han giver Socialdemokratiet Medansvar for de nye Skatter, der er gennemførte i de to foregaaende Samlinger. Nej, vi har absolut ikke noget Medansvar. For Skatterne har det ærede Medlem og hans Parti og deres allierede i Højre Æren ganske alene. Vi har i Tide advaret mod de voksende Militærudgifter og stemt imod dem, og vi har stemt imod de Skatter, som det ærede Medlem har stemt for. Jeg tillader mig derfor aldeles bestemt at afvise al Tale om vort Medansvar for disse Skatter. Baade deres Aarsag og deres Art har sin Oprindelse fra det ærede Medlem og hans Parti.

Det ærede Medlem var endvidere misfornøjet med, at mine Partifæller under de foregaaende Dages Forhandling har gjort