

ærede Finansminister i, at Slotsbyggeriet bør forceres, saa vi snart kan blive færdig med det. Derimod er jeg slet ikke enig med den højtærede Finansminister i den Begrundelse eller i hvert Fald en Del af den Begrundelse, han gav for sit Krav. Den højtærede Finansminister kaldte den Bygning, som Rigsdagen nu bor i, for en "Svamphule, et sundhedsfarligt Sted, hvor Livet forkortes for Landets bedste Mænd". Jeg er ganske uenig med den højtærede Finansminister heri. Der er sikkert ikke Svamp i den Bygning, hvori Rigsdagen nu bor; i hvert Fald fortjener den ikke Navn af en Svamphule. Og at den skulde forkorte Livet for Landets bedste Mænd, synes jeg, den højtærede Finansminister skylder Bevis for. Jeg synes ellers, det i al Almindelighed hedder ud over Landet, at Rigsdagsmændene er meget sejglivede, og jeg beder om at lægge Mærke til, hvorledes de Mænd har det, der har gaaet her i denne Bygning, saa længe den overhovedet har været brugt som Rigsdagsbygning. Se paa de gamle Herrer oppe i Landstinget, og se paa det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen)! Det ærede Medlem fra Assens har gaaet her i denne Bygning, saa længe den har været Rigsdagsbygning, men vis mig en Mand paa 70, der er Yngling som han. Nej, den Tale om, at denne Bygning forkorter Livet, den tror jeg ikke paa. Kendsgerningen taler et ganske andet Sprog end den højtærede Finansminister. Den Bygning, Rigsdagen for Tiden bor i, er efter mit Skøn saa god, at hvis man vilde have anvendt de 250,000 Kr., som nu paa Finanslovsforslaget foreslaas til Indrettelse af Formandsboliger paa Christiansborg, til Udstyrelse og Forbedring af denne Bygning, kunde Rigsdagen have levet og boet her længe og have haft det bedre, tror jeg, end den kan faa det paa Christiansborg. De Herrer maa nemlig ikke tro, at de faar det saa særlig godt paa Christiansborg i Forhold til, som De har det her. Der er ikke Tvivl om, at Forholdene paa Christiansborg vil blive saa store, at det bliver tungere at arbejde der, end det er at arbejde i denne Bygning, og med en rimelig Udgift vilde vi efter mit Skøn kunne have faaet gode Kaar at arbejde under i denne Bygning. Der er altsaa foreslaaet 250,000 Kr. til Indretning af Boliger for Rigsdagens Formænd. Disse Boliger skal jo, efter hvad der er oplyst i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget, indrettes i Forbindelsesbygningen mellem Slottet og

Ministerialbygningen, ovenover de Porte, som skal danne Færdselsaarer dernede paa det Sted. De kommer saaledes til at ligge som en Slags Portnerboliger, men der skal anvendes 250,000 Kr. dertil, foruden hvad der vil medgaa til Montering. Dette strider ganske imod, hvad der blev sagt ved Behandlingen af dette Spørgsmaal her i Tinget sidste Vinter. Da var der kun Tale om nogle meget smaa Beløb i Anledning af, at det vilde blive dyrere at montere Formandsboligerne end Udvalgsværelserne. Men nu foreslaas her en helt ny Bevilling paa 250,000 Kr. til Indretning af disse to Boliger i bestaaende Bygninger. Jeg vilde gerne have, at den højtærede Indenrigsminister, under hvem Slotsbygningen jo nu sorterer, oplyser os om, hvorledes Anvendelsen af disse 250,000 Kr. er tænkt, thi jeg tror ikke, at det vil være let at faa nogen til at tro, at det kan koste 250,000 Kr. at indrette disse to Boliger i bestaaende Bygninger. Der maa skulles laves noget helt nyt, og det maa være Maske for en eller anden Ting, som vi indtil Dato ikke har maattet faa at se.

I det hele taget vil jeg bede om, at Ministeriet vil drage Omsorg for, at der maa blive administreret saa billigt ved Statens Byggeforetagender i Almindelighed, som det overhovedet er muligt. Jeg ser ikke rettere, end at en stor Del af Statens Bygningsforetagender administreres alt for dyrt, at vi overhovedet her i Danmark bygger alt for dyrt, naar det er det offentlige, der bygger. Jeg tror, der kunde bygges godt, forsvarligt og kønt, uden at vi behøvede at ofre saa store Summer, som vi nu mange Gange maa ofre, og jeg beder, som sagt, den højtærede Indenrigsminister at tage sig stærkt af denne Sag.

Saa har jeg en ganske lille Toldsag at omtale overfor den højtærede Finansminister. Jeg kunde ganske vist gøre det privat og vilde vel nok faa den Sag ordnet ogsaa ad den Vej; men det kan være, at den har offentlig Interesse, idet der kan være andre lignende Sager, som jeg ikke kender. Derfor nævner jeg den her. Vi har jo nylig haft "Dansk Uge", og naar denne Agitation for at købe Landets Arbejde holdes indenfor rimelige Grænser, synes jeg, at det er en priselig Agitation. Det er i alt Fald en mere prisværdig Agitation end Agitationen for at støtte dansk Arbejde ved Toldbeskyttelse. Men vi har jo nu Toldbeskyttelse her i Landet, og hvorledes denne Toldbeskyttelse i et enkelt Tilfælde bringes i Anvendelse som Støtte