

heden og Rigsdagen kan blive bekendt med den, og vi kan faa lavet et Lovværk, der omdanner Jernbaneanstaltningen, thi det er der, Skavanken ligger.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) var i sin Tale forleden ikke tilfreds med, at ikke hele Beløbet til Stenballast paa Jernbanerne tages af Driftskontoen, og han anførte i den Anledning, at Jernbanerne ikke bliver bedre ved, at de faar Stenballast. Men heri tager det ærede Medlem i høj Grad fejl. Naar der først er anskaffet Stenballast, vil Vedligeholdelsesudgiften til Ballasten blive meget mindre end i dette Øjeblik, og endvidere er det givet, at det rullende Materiel ikke vil lide nær saa meget, som det lider nu under det ulidelige Støv, der lægger sig paa alle Maskindele og fylder hele Toget med Urenlighed. Der er ikke Tvivl om, at det vil være en udmærket Ordning at ombytte den Ballast, vi nu har, med Stenballast, og jeg tror, det er en Udgift, som vil lønne sig, og er ganske enig med den højtærede Minister med Hensyn til den Form, hvorunder han har foreslaaet den paa dette Aars Finanslovsforslag. Jeg tror, han har truffet netop det rette, og jeg vil bede om, at man ikke standser her, men gaar videre, idet jeg, som sagt, finder, det er en udmærket Maade at administrere paa.

Der er ogsaa under disse Forhandlinger yttret Betænkkeligheder i Anledning af, at man forøger Anlægene af Dobbeltspor i Jylland; men ogsaa her tror jeg, den højtærede Minister netop har foreslaaet det rette. Jeg tror, Jernbanedriften er i en saadan Udvikling, at det ikke lader sig gøre herefter at lægge en fornuftig Køreplan, som Publikum kan være tjent med, og som kan overholdes, medmindre vi faar Dobbeltsporene forøget i Jylland. Naar vi Aar efter Aar kræver større og bedre Materiel, hurtigere Kørsel o. s. v., maa vi ogsaa skabe de Vilkaar, der er nødvendige for en bedre Kørsel, og jeg tror, at naar de Penge, der bevilges til saadanne Anlæg, bliver anvendt, som de bør anvendes, uden Ødselhed, saa vi faar for disse Penge, hvad vi bør kunne faa, vil det ogsaa kunne lønne sig i det lange Løb.

Saa har jeg nogle Bemærkninger at gøre om Byggeriet paa Christiansborg. Jeg er enig med den højtærede Finansminister i, at der bør gøres en Ende paa den Arbejds metode, som finder Sted og har fundet Sted der til Dato, og hvorefter, saa vidt jeg kan se, Administrationsudgifterne bliver alt for store i Forhold til de

øvrige Udgifter. Jeg anmoder for øvrigt den højtærede Indenrigsminister, under hvem Forholdet jo nu sorterer, om at oplyse Rigsdagen om, hvilke Summer der til Dato er medgaaet til Administration, og hvilke der er medgaaet til Arbejde og Materiale. Det forekommer mig, at Administrationen er alt for stor og alt for dyr i Forhold til den Arbejds mængde, der er præsteret. Jeg er personlig Modstander af hele Slotsbyggeriet og har været det fra den første Dag; men nu er det vedtaget; og jeg beder da om, at det maa blive fremmet saaledes, at det ikke kommer til at koste mere end højst nødvendigt. Efter hvad der er oplyst, er vi allerede naaede til, at det vil medføre en Udgift paa henimod en halv Snes Millioner Kroner. Det forekommer mig at være alt for meget; de Penge burde ikke have været givne ud, men da vi nu er kommet ind i det, lad os saa se at komme ud af det saa hurtigt og saa godt som muligt.

Jeg vil her gerne indskyde den Bemærkning, at da det ærede Medlem fra Thisted (Munk-Poulsen) forleden Dag talte om Vestkysthavnene, sad jeg og tænkte paa, at hvis man i Stedet for at bygge Slotte og Fæstninger her i Landet havde anvendt de Beløb, der bruges dertil, til Anlæg af Havne og til Forbedringer af Fiskeriforholdene paa Jyllands Vestkyst, havde vi faaet noget, der var noget værd for Folket, i Stedet for, at vi nu faar noget, som vi kun skal koste store Summer paa Aar efter Aar. Der er af et andet æret Medlem her i Tinget, siden det ærede Medlem fra Thisted talte, ogsaa talt om Vestkysthavnesagen, men hvad der forunder mig meget, er, at disse ærede Medlemmer, som er saa stærkt optagne af at faa Penge til at anvende derovre til noget fornuftigt, ikke har kunnet se, at den Maade, hvorpaa man har administreret og lovgivet i de sidste Aar, har maattet medføre, at Vestkysthavnesagen blev skudt ud. Naar vi Aar efter Aar ødsler med Penge til Slotsbyggeri og Fæstningsbyggeri, som Tilfældet har været, maa de Herrer kunne sige sig selv, at saa kan der ikke samtidig blive Penge til Havneanlæg paa Jyllands Vestkyst. Der var en Tid, da det var god Venstretale her i Danmark, at Landets Penge skal anvendes til produktive Formaal. Men det kan ikke nægtes, at der i de sidste 12—13 Aar er ofret store Summer paa uproduktive Foretagender; de har haft det bedre end i Højres bedste Dage.

Jeg er altsaa enig med den højt-