

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1. April 1914 til 31. Marts 1915.

Mødet hævet Kl. 4¹⁵.

18de Møde.

Tirsdag den 21. Oktober, Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstilling fra Udvalget for Valgbrevs Prøvelse angaaende Valget til Folketinget den 20. Maj 1913 i Viborg Amts 3die Valgkreds.

(Indstillingen findes i Tillæg B. Sp. 21).

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

Ordføreren (Alfred Christensen): Under Henvisning til Udvalgets Betænkning, der er trykt og omdelt, skal jeg tillade mig at bemærke følgende:

Ved Folketingsvalget den 20. Maj 1913 i Viborg Amts 3die Valgkreds (Kellerup) anmeldtes Kandidatur af Gaardejer P. E. Hansen, Amtsforvalter N. P. Jensen, Gaardejer Chr. Leth-Espensen, Husejer N. P. Petersen. Husejer N. P. Petersen havde skriftlig umiddelbart før Valghandlingens Begyndelse trukket sin Kandidatur tilbage, og under Valghandling, efter at Kandidaterne havde haft Lejlighed til at besvare de stillede Forespørgsler, fik Gaardejer Chr. Leth-Espensen Ordet og meddelte, at han trak sin Kandidatur tilbage. Denne Meddelelse skete fra Tribunen. Derefter foretoges der Afstemning mellem de to tilbageværende Kandidater, Gaardejer P. E. Hansen, som fik 1,627 Stemmer, og Amtsforvalter N. P. Jensen, der fik 1,618 Stemmer. Hansen havde saaledes en Majoritet af 9 Stemmer, og der udfærdigedes Valgbrev for ham. Mellem de Stemmesedler, der fandtes at være ugyldige, var der 18,

som var afkrydsede for Leth-Espensen, og 30, som var afkrydsede for N. P. Petersen, skønt deres Kandidaturer var trukne tilbage. Af Valgbogen fremgaar det, at Valgbestyrelsens Formand fra Tribunen havde meddelt, at N. P. Petersen havde trukket sin Kandidatur tilbage; derimod findes der ikke i Valgbogen nogen Bemærkning om Leth-Espensen, som selv fra Tribunen trak sin Kandidatur tilbage.

Imod dette Valg indkom der under Sommersamlingen en Klage og en Tillægsklage. Klagen havde 16 Klagepunkter og Tillægsklagen eet. Jeg skal henvise ærede Medlemmer til at se disse udførlige Klager i Betænkningen, hvor de er optrykte. Da Udvalget afgiver en enstemmig Indstilling, føler jeg mig ikke foranlediget til at gaa ind paa alle Klagepunkterne eller Besvarelsen af dem; men jeg skal fremdrage nogle, der har Interesse dels for dette specielle Valg, dels for Valg i Almindelighed, altsaa ogsaa for andre Tilfælde.

Det første Klagepunkt, jeg skal nævne, lyder saaledes: „Den opstillede Kandidat, N. P. Petersen, Odense, burde ikke have været optaget paa Stemmeseddelen, idet hans Kandidatur var ugyldig, fordi hans eneste Stiller, Chr. Mautsen, ikke fandtes paa Valglisten. Paa N. P. Petersen faldt 30 Stemmer, og det er sikkert, at en stor Del af disse vilde være faldet paa N. P. Jensen, idet flere Vælgere har udsagt, at det var deres Hensigt at stemme paa N. P. Jensen, og at de kun ved Fejltagelse, og fordi N. P. Petersen har samme Forbogstaver som N. P. Jensen, har sat deres Kryds ved hans Navn.“

Jeg skal nu først gøre opmærksom paa, at den første Del af denne Klage er meget alvorlig. Valgloven fordrer, at en Mand for at stille sig og blive nomineret til Kandidat i en Kreds skal have i det mindste een Stiller. Hvis nu den Stiller, han er mødt med, ikke findes paa Valglisten og ikke er Vælger i Kredsen, er det jo en betænkelig Ting, at Valgbestyrelsen har optaget ham. Det øvrige anførte om, hvorfor nogle Vælgere har stemt paa N. P. Petersen, er kun af anden Rangs Interesse. Nu er det imidlertid oplyst, at N. P. Petersens Stiller findes paa Valglisten som Nr. 45 Kristian Jacobsen, 77 Aar gammel, Aftægtsmand, Levring. Han og hans Fader før ham er altid i daglig Tale kaldt Chr. Moustén — ærede Medlemmer vil lægge Mærke til, at dette Navn snart angives som „Moustén“, snart „Maustén“ og snart „Mautsen“; der er ikke fulgt no-