

mod Loven om almindelig kommunal Valgret, ganske vist til Dels paa Grund af, at man har bibeholdt en Smule privilegeret Valgret til Aamtsraadene, men der blev dog ogsaa rejst Kritik mod Valgretten til Kommuneraadene. Nu er det de selv samme Kommuneraad, man ønsker at bygge det kommende Landsting paa. Nu vil jeg gerne understrege, at et af to: enten har Kritikken været uberettiget og Kommuneraadene er valgte ved almindelig Valgret, og det af dem fremgaaende Landsting vil ogsaa være det, eller ogsaa har den været berettiget, og saa er det Landsting, der udgaar af Valgene til Kommuneraadene, ikke bygget paa den almindelige Valgret. Men hvis det foreslaaede Landsting er bygget paa den almindelige Valgret, er Kommuneraadene det ogsaa, og saa har, ligesom i saa mange andre Spørgsmaal, som der i Øjeblikket ikke tales saa meget om, Kritikken kun haft sit Grundlag i Agitation.

F. F. Samuelson: Mit første Spørgsmaal i Dag er af lokal Natur og drejer sig om et for Aarhus By og dens Borgere meget vigtigt Spørgsmaal, nemlig Omordningen af Aarhus Banegaardsforhold. Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at spørge den højtærede Minister for offentlige Arbejder, om han agter i denne Samling at fremsætte Forslag til Lov om en Omordning af Aarhus Banegaardsforhold. Det er nu 13—14 Aar siden, der blev vedtaget en Lov, nemlig Loven af 27. April 1900, hvori der gives Ministeren Bemyndigelse til Grunderhvervelse i Mølleengen ved Aarhus til Anlæg af en Godsbanegaard. Man mente allerede den Gang, at der var stærk Trang til Stede dertil. Paa den nævnte Lov fandtes tillige opført en Jernbane fra Holstebro til Herning, en Jernbane fra Viborg til Herning, en Jernbane fra Langaa til Silkeborg, en Udvidelse af Esbjerg Station, en Udvidelse af Korsør Station og to nye Færgelejer ved Gedser. Medens alle de her nævnte Forslag er gennemførte for mange Aar siden, er der et Punkt tilbage, nemlig Udnyttelse af disse Arealer, som den Gang blev erhvervet til den nye Godsbanegaard i Mølleengen. Jeg har Aar efter Aar appelleret til de forskellige Trafikministre om at faa denne Sag gennemført og ordnet paa en for Staten og Kommunen tilfredsstillende Maade, men Sagen er stadig strandet paa, at man har manglet de fornødne Midler til Sagens Gennemførelse. Da den højtærede Finansminister i Aar fremlagde Fi-

nanslovforslaget, appellerede han til de forskellige Medlemmer og bad dem udvise Resignation med Hensyn til de Krav, der stilledes til Statskassen, og jeg vil gerne imødekomme den højtærede Minister i videst muligt Omfang, men der er visse Krav, som jeg mener, man ikke kan forsvare at holde tilbage, og blandt dem er, foruden de gode sociale Love, som afhjælper Nød og Savn for de fattigste blandt de fattige, en Lov af den Beskaffenhed, jeg her har nævnt, til Forebyggelse af Ulykker, som ellers let kan afstedkommes med de nuværende Banegaardsforhold i Aarhus. I 1900 blev der erhvervet et Areal i Mølleengen paa 22 ha. Deraf blev delvis Aarhus Byraad ca. 11 ha til Benyttelse til Opførelse af Godsbanegaarden. Foruden dette betydelige Offer bevilgede Aarhus Byraad tillige ca. 32,000 Kr. kontant, det vil sige 15 pCt. af Udgifterne ved Ekspropriationen, og endvidere 11 ha. Senere er der atter erhvervet mere Areal. I 1905—06 blev der paa Tillægsbevillingsloven erhvervet 7 ha Land og i 1908—09 yderligere 2,6.

Alt i alt henligger der saaledes 31,6 ha Land i Aarhus Mølleeng, som venter paa at blive bebygget med en ny Godsbanegaard og eventuelt en ny Personbanegaard. Thi Forholdene har jo formet sig saaledes, at medens man i 1900 kun tænkte paa en ny Godsbanegaard, er Personbanegaarden, som allerede den Gang var lille, blevet meget for lille i Forhold til den store Trafik. Til Sammenligning kan jeg oplyse, at det Areal, som for Tiden benyttes af Statsbanerne til Personbanegaarden og Godsbanegaarden ved Aarhus, er 6,7 ha, saa at det Areal, som nu er erhvervet i Mølleengen, er 5 Gange saa stort. Det er altsaa saa stort, at man roligt kan se Fremtiden i Møde, selv om begge Stationer bliver bygget derude, idet det vistnok er stort nok i de første 100 Aar. Aarhus Byraad vil temmelig sikkert ikke blande sig i Spørgsmaalet om Banegaardens Beliggenhed, men overlade det til Sagkundskaben. For os drejer det sig om at faa en fornuftig og naturlig Ordning af Banegaardsforholdene, saaledes at Banegaarden ikke alene bliver stor nok i Øjeblikket, men i en lang Fremtid. Derfor mener jeg ogsaa, at Staten saavel som Kommunen er bedst tjent med en saadan Ordning. Aarhus By har den Gang, for 13—14 Aar siden, saavel som senere, hvor det har drejet sig om Byens Interesser, bragt store Ofre, naar det har drejet sig