

man ansatte derfor Indtægten rent skønsmæssigt til et Beløb af 25,000 Kr. Statsregnskabet for 1911—12 viste imidlertid, at Indtægten kun havde været 14,425 Kr. 47 Øre. Paa Finanslovforslaget for 1912—13 blev Jernbaneskylden ligeledes opført med et forventet Indtægtsbeløb af 25,000 Kr.; men Regnskabet for dette Finansaar, som for nogle Dage siden er blevet omdelt til os, udviser, at i dette Aar har denne Indtægt kun været 6,424 Kr. 33 Øre. Paa Finanslovforslaget for 1913—14 var den forventede Indtægt af Jernbaneskylden opført med et Beløb af 20,000 Kr.; men det er jo endnu uafgjort, i alt Fald er det ikke kommet til Rigsdagens og maaske heller ikke til Finansministeriets Kundskab, hvor stor den faktiske Indtægt har været. Paa det Finanslovforslag, vi nu behandler, er Nettoindtægten opført med et Beløb af 1,200 Kr. Ved at se i Anmærkningerne angaaende Jernbaneskylden ser man ganske vist, at Bruttoindtægten anslaaes til 25,000 Kr.; men ved Fradrag af Kommunernes Andel og af Vurderingsmændenes Honorarer o. s. v. mener den højtærede Finansminister, at Nettobeløbet kun bliver 1,200 Kr. Jeg vil i alt Fald oprigtigt ønske, at den højtærede Finansministers beskedne Fordringer i saa Henseende maa blive opfyldt, men i øvrigt synes det mig at tyde paa, at denne Jernbaneskyld, der selvfølgelig er blevet noget ganske andet end den Værdistigningsskat, som var foreslaet ved den store Jernbanelovs Behandling her i Rigsdagen, næsten udvikler sig til en af de Forretninger, om hvilke det populært hedder, at de æder sig selv op. Jeg skal dernæst gøre en Bemærkning om en Bevilling paa 200,000 Kr., der er opført til en Udvidelse af de bestaaende Statsbaner. Denne Bevilling paa 200,000 Kr. betegnes som første Bidrag af en samlet treaarig Bevilling paa i alt 2,265,000 Kr. til Anlæg af et 2det Spor paa Banestrækningen Taulov—Lunderskov eller, om man vil, et Dobbeltspor paa denne 25 km. lange Strækning. Vi har ved tidligere Lejligheder haft saadanne Bevillinger til Behandling og Vedtagelse her i Tinget, og jeg har i den Anledning udtalt mig lidt reserveret overfor de Bidrag, der opføres til Anlæg af Dobbeltspor paa visse jydsk Statsbanestrækninger, saa længe man endnu ikke har faaet anlagt de nye Statsbaner, og saa længe man altsaa endnu ikke kan have nogen begrundet Mening om, hvorvidt man gennem Anlæg af nye Statsbaner er i Stand til at aflaste

Trafikken paa bestaaende Statsbanelinier i et saadant Omfang, at Anlæg af Dobbeltspor i alt Fald kan udskydes til en mere fjern Fremtid. For nogle Aar siden fik vi anlagt et 2det Spor paa Jernbanestrækningen Fredericia—Taulov; det fik gaa, thi det kunde nærmere betragtes som en Udvidelse af Rangeringspladsen paa Fredericia Banegaard. I Fjor kom der et Forslag om Bevilling til Paabegyndelsen af et 2det Spor fra Aarhus til Hasselager, og om dette Dobbeltspor kunde maaske siges det samme for Aarhus Banegaards Vedkommende som nys nævnt for Fredericia Banegaards Vedkommende. I Aar forlanger man altsaa en ny Bevilling paa 200,000 Kr. til Forberedelse af et 2det Spor paa Statsbanestrækningen Taulov—Lunderskov. Jeg skal i øvrigt ikke udtale mig imod denne Bevilling, der i Motiverne begrundes med, at Trafikken paa denne Jernbanestrækning i de 7 Aar fra 1904—05 til 1911—12 er steget for Persontrafikens Vedkommende med 25 pCt. og for Godstrafikkens Vedkommende med 50 pCt. Men jeg vil dog udtale mig noget reserveret med Hensyn til min Tilslutning til de Bestræbelser, der gør sig gældende for at eksperimentere med Anlæg af Dobbeltspor paa visse stærkt befærdede jydsk Statsbanestrækninger, inden man i Virkeligheden har set, hvilken Aflastning af Trafikken der kan foregaa paa disse Statsbanestrækninger ved Anlæg af nye Statsbaner. Hertil kommer desuden, at man ved de vel i øvrigt velbegrundede store Bevillinger til Udvidelse af bestaaende Statsbaneanlæg i høj Grad svækker eller i hvert Fald forringer Statens Evne til at fremme Anlægget af de nye Statsbaner ikke alene i det Omfang, som den interesserede Befolkning kunde ønske, men i Virkeligheden ogsaa i det Omfang, man foresatte, da man i 1908 vedtog den sidste store Jernbanelov. Jeg henstiller derfor baade til den højtærede Trafikminister og navnlig til det kommende Finansudvalg nøje at se paa denne Bevilling til et Dobbeltspor eller et nyt 2det Spor paa Banestrækningen Taulov—Lunderskov og kun tiltræde denne Bevilling, for saa vidt den virkelig ved nærmere Undersøgelse viser sig at være fuldt ud begrundet.

Dernæst maa jeg udtale Beklagelse over, at der til Anlæg af de nye Statsbaner, der blev vedtaget ved Jernbaneloven af 27. Maj 1908, i Aar kun er opført et Beløb af 1,449,000 Kr., nemlig 749,000 Kr. til Vejle—Give—Herning-Banen og 700,000 Kr. til Funder—Bramminge-Ba-