

ingen af dem har fremsat Ønske om, at den omtalte Skrivelse skulde trykkes. Jeg vil ogsaa hævde, at hvis der havde været Ønske fremme derom, kunde de Herrer ved anden Behandling af Lovforslaget have begæret den trykt. Jeg er ikke højt oppe eller stor paa det i nogen Henseende, naar jeg siger om denne Skrivelse, at jeg for mit personlige Vedkommende ikke ønskede, at den skulde trykkes, fordi jeg ikke ønskede at blamere et andet Udvalg og vise, hvorledes det ganske har misforstaaet, hvad der var spurgt om. Og jeg har saa megen Tillid til det ærede Medlem fra Esbjergs (Slebsager) Retfærdighedssans, at jeg tror, at han, naar han læser denne Skrivelse igennem, vil give mig Ret, naar jeg siger, at Lønningsudvalget ganske har misforstaaet, hvad der er spurgt om. Jeg vil ogsaa haabe, at det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Kofod) vil erkende det; for det er rigtigt, hvad jeg her siger.

Der kan ikke være Tale om retsmedicinsk at undersøge Sundhedstilstanden hos en hel Husstand, det er noget Snak. Retten kan spørge om Sundhedstilstanden hos en enkelt Person, som staar anklaget for et eller andet. Naar der er svaret, at Beløbet 6 Kr. nedsættes til 4 Kr., og hvis flere Personer i samme Familie undersøges samtidig, nedsættes Honoraret saaledes, at der for den anden Undersøgelse betales 2 Kr., for den tredie og følgende Undersøgelse 1 Kr. — saa er det, fordi man har misforstaaet Sagen, man har ikke forstaaet, at det var retsmedicinske Undersøgelser, det drejede sig om, hvad jeg for øvrigt har sagt før. Alle de Herrer, som er Medlemmer af Udvalget om Embedslægevesenet, ved, at det forholder sig saaledes, og de Herrer, der samtidig er Medlemmer af Lønningsudvalget, kan kun give mig Ret heri. Derfor synes jeg, at de aabent skulde erkende deres Misforstaaelse.

Til det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) vil jeg sige, at her drejer det sig slet ikke om en stor Mængde Sportler. Man har netop strøget en hel Masse Sportler, som nu tilkommer Embedslægerne, og har kun beholdt ganske faa Sportler for retsmedicinske Forretninger. Differencen, som det drejer sig om imellem Udvalget om Embedslægevesenet og Lønningsudvalget, er, hvorvidt Lægerne skal have 6 Kr. eller 4 Kr. for nogle enkelte Forretninger. Men den Art Forretninger forekommer kun ganske faa Gange for hver Embedslæge. Hvor tidt tror de Her-

rer, at en Embedslæge paa Landet faar en legal Obduktion? Maaske 5—6 Gange om Aaret. Og hvor tidt tror man, at en Embedslæge skal undersøge Sundhedstilstanden hos bestemte Personer? Det forekommer heller ikke ret mange Gange. Det er saaledes i det hele taget ganske overordentlig smaa Beløb, det her drejer sig om. Derfor synes jeg, at hele den Aktion, der her er rejst, er malplaceret. For de Herrer egen Skyld vil jeg hævde, at de her i Tinget bør indrømme, at de har taget fuldstændig fejl af, hvad der er spurgt om — ja, hvis de ikke vil gøre det, har jeg jo ikke noget Middel til at kunne faa dem til det; men hvad jeg siger, er rigtigt, og de Kolleger, som sidder i begge de nævnte Udvalg, vil indrømme, at jeg har Ret med Hensyn til dette Punkt.

**Slebsager:** Jeg maa gentage overfor den højtærede Indenrigsminister, at det er en fuldstændig Misforstaaelse af ham, naar han opfatter Forslaget om at vise Sagen tilbage til Udvalget som noget morsomt. Hans Tale gør heller ikke Indtryk af, at han selv anser det for at være morsomt, tværtimod synes han at være ret alvorlig stemt. Naar Lønningsudvalgets Ordfører, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Kofod), paa en saa energisk og afgjort Maade hævder, at Lønningsudvalgets Anvisning ikke er blevet fulgt, beklager sig derover og samtidig udtaler, at Lønningerne er meget rigelige, og at den Lønningsstigning, der er Tale om, er — jeg tror, han brugte Udtrykket — ekstraordinær stor, saa mener jeg rigtignok, at der er Grund for Tingets Medlemmer til at høre efter en saadan Tale og derefter søge at faa Klarhed i dette Forhold. Klarhed vilde vi have faaet, hvis Skrivelsen fra Lønningsudvalget var blevet trykt. I saa Tilfælde vilde vi have haft Lejlighed til at dømme om Forholdene og til at kende Lønningsudvalgets Stilling, og saa vilde vi have haft Lejlighed til at tage bestemt Stilling til Forslaget og muligt stille Ændringsforslag til tredie Behandling, hvis det kunde anses for at være ønskeligt. Det har vi imidlertid ikke haft Lejlighed til, men denne Lejlighed vilde kunne gives, hvis Lovforslaget vises tilbage til Udvalget.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg er blevet gjort opmærksom paa, at der i Udvalget angaaende Embedslægevesenet sidder følgende 5 Medlemmer, som tillige er Medlemmer af Lønningsudvalget: Det