

noget for overlegent paa ærede Medlemmer her i denne Sal, der har en anden Opfattelse af dette Forhold end han, vil jeg støtte det af det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) stillede Forslag.

Indenrigsministeren (Rode): Til det ærede Medlem fra Hjørrings (J. Sørensen) Paastand om, at der ved dette Lovforslag sker en ekstraordinær Lønningsforhøjelse, vil jeg sige, at det er rigtigt, at der sker en Lønningsforhøjelse, men der sker jo ogsaa en Forandring af det Omraade, som vedkommende Embedsmand skal have at gøre med, og en stor Forøgelse af det.

Maa jeg dernæst sige, at den Omstændighed, at Lønningsudvalget har afgivet Erklæring i denne Sag, dog noget taber sin Betydning for Tingets Medlemmer, naar man erindrer, at adskillige Medlemmer af Lønningsudvalget tillige sidder i Udvalget om Embedslægevæsenet, og at de altsaa som Medlemmer af dette Udvalg ikke har fundet tilstrækkelig Anledning i den Udtalelse, de som Lønningsudvalgsmedlemmer har fremsat, til at ændre deres Stilling. Det skal ikke være saa ganske faa Medlemmer, der sidder i begge disse Udvalg. Jeg forstaar det da saaledes, at de Medlemmer, der nu søger at skrue denne Sag op til en større Uoverensstemmelse, end den virkelig rummer, har den Hensigt at more Tinget i Dag. Det ærede Medlem (Køfoed), som har været Ordfører for Lønningsudvalget, har jo søgt at afgøre et Kompetencespørgsmaal og at faa fastslaaet den Ordning, at fremtidig skulde saadanne Erklæringer aftrykkes i Betænkningen, og dermed har man vel fra Lønningsudvalgets Side opnaaet, hvad man ønskede. Lønningsudvalgets Ordfører erklærede jo ogsaa udtrykkeligt ved Begyndelsen af Mødet, at Lønningsudvalget ikke tænkte at foreslaa nogle Ændringer. Jeg forstaar derfor ikke, hvilken Grund der da kan være til at sende denne Sag tilbage til Udvalget, naar det ene Udvalg ikke ønsker at stille Ændringer, og det andet Udvalg heller ikke gør det, og begge disse Udvalg kender alle de Forhold, her er Tale om. Men naturligvis, hvis man ønsker at opretholde en Morsomhed længere, end en Morsom-

hed har Lov til at være morsom, kan man jo godt stemme for at vise Sagen tilbage til Udvalget.

Slebsager: Naar den højtærede Indenrigsminister opfatter dette som en Morsomhed, er det en fuldstændig Misforstaaelse fra den højtærede Ministers Side. Hvis den højtærede Minister virkelig mener, at der er et morsomt Moment i Sagen, vil jeg bede den højtærede Minister adressere det til sin Meningsfælle, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Køfoed), og ikke til det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) og mig. Naar jeg har talt om den ekstraordinære Lønforhøjelse her, har jeg gjort det i Henhold til Udtalelser fremsatte af Lønningsudvalgets Ordfører i denne Sag, den højtærede Ministers Meningsfælle, det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds. Ud fra disse Betragtninger har jeg talt, og ud fra disse Betragtninger støtter jeg Forslaget om at vise Sagen tilbage til Udvalget.

Indenrigsministeren (Rode): Hvad angaar den Uoverensstemmelse, som der har været mellem de to Udvalg angaaende Kompetenceforhold og lignende, har jeg selvfølgelig ingen Anledning til at blande mig deri. Derimod har jeg Anledning til paa den fraværende Justitsministers Vegne at værgе Lovforslaget mod det Attentat, som nu rettes mod det fra et Par af Medlemmerne her i Salen. Naar det ærede Medlem (Slebsager) vil hævde, at det ikke er morsomt, hvad han og hans Meningsfælle foretager sig, skal jeg ikke bestride det. Forslaget om at vise Sagen tilbage til Udvalget havde oprindeligt, synes det mig, efter hele den Form, det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) anvendte, Formen af en drilagtig Morsomhed; men naar det opretholdes til Afstemning her i Tinget overfor en saa alvorlig Sag, som der her er Tale om, forekommer det mig, at Morsomheden bliver ganske mislykket.

Ordføreren (Rørdam): Jeg vil ligesom den højtærede Minister sige, at det jo er en bekendt Sag, at adskillige af Udvalgsmedlemmerne i Udvalget angaaende Embedslægevæsenet tillige er Medlemmer af Lønningsudvalget, og jeg vil hævde, at