

Embedslægevæsenet et meget alvorligt Mistillidsvotum. Dette Udvalg har jo forhandlet med Lønningsudvalget og hørt dets Anskuelse, hvorefter det har taget Stilling. Paa et meget væsentligt Punkt har det imødekommet Lønningsudvalgets Henstilling, idet Amtslægerne Honorar er foreslaaet nedsat fra 1,600 Kr. til 1,000 Kr. De øvrige Punkter var mindre væsentlige, og med Hensyn til i hvert Fald enkelte af disse er det jo oplyst ved det ærede Medlem fra Sakskebings (Rørdam) Udtalelser, at der maa have foreligget en Misforstaaelse i Lønningsudvalget. Det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) kan altsaa ikke have haft til Hensigt at gøre Politik af denne Sag. Det ser jeg blandt andet ogsaa deraf, at i Udvalget om Embedslægevæsenet sidder en Række af det ærede Medlems gode og paa dette Omraade formentlig sagkyndige Meningsfæller. Der sidder i Udvalget det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen), det ærede Medlem fra Fuglebjerg (Martin Hansen), det ærede Medlem fra Odder (Hegelund-Lange) og det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), og der sidder endvidere det ærede Medlem fra Hurup (Kierkegaard) og det ærede Medlem fra Nibe (Kvist). Disse 6 Medlemmer af Partiet er dog vel udvalgte, fordi man mente, at de var særlig vel egnede til at drøfte Embedslæge- og hele Lægevæsenets Forhold. Man ser da ogsaa Sagkundskaben paa Sygekasseomraadet repræsenteret ved det ærede Medlem fra Hurup og paa Lægevæsenets Omraade ved det ærede Medlem fra Odder. Jeg er derfor, som sagt, ganske enig med det ærede Medlem i, at han ikke kan have haft til Hensigt at gøre Politik ud af denne Sag. Det ærede Medlem har vistnok givet efter for sin ikke usædvanlige Trang til at være morsom, og da han nu har faaet denne Trang fuldtud tilfredstillet, vil jeg foreslaa, at dette Ting, som ønsker at behandle denne Sag alvorligt, stemmer hans Forslag ned.

**Ordføreren (Rørdam):** Jeg sagde ikke til det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen), at jeg personlig ikke vilde have noget med ham at gøre i Fremtiden — det var der i og for sig ingen Grund til —, men jeg sagde, at hans Forslag var saa paradoksalt, at der ingen Grund var til at beskæftige sig mere dermed. Nu har det ærede Medlem stillet et endnu mere paradoksalt Forslag, nemlig om at standse Sagen. Det ærede Medlem har i høj

Grad misforstaaet, hvad det drejer sig om, han tror, at der bestaar en meget væsentlig Uoverensstemmelse imellem Embedslægeudvalget og Lønningsudvalget, og saa er der i Virkeligheden kun 3 Punkter, hvor der hersker en lille Uoverensstemmelse. Med Hensyn til Lønninger og Pensionsforhold er der fuldstændig Overensstemmelse. Der er derimod Uenighed om, hvorvidt der for et legalt Ligsyn skal betales 6 Kr. eller 4 Kr., endvidere om, hvorvidt der skal betales 6 eller 4 Kr. for Undersøgelse af en Persons Sundhedstilstand, og endelig om, hvorvidt Embedslægen skal have noget for Eftersyn af Polakhuse. Paa Grundlag heraf vil det ærede Medlem foretage et saa ekstraordinært Skridt som at hindre et Lovforslags Overgang til tredie Behandling. Jeg synes egentlig ikke, der er Grund til nærmere at motivere, at man ikke skal gøre dette, og jeg vil hellere sige til det ærede Medlem fra Bornholm (Koføed), at der i Rigsdagen er en Ting, som man, naar man vil have nogen Indflydelse, skal bestræbe sig for, og det er, naar man har begaaet en Fejl, da at erkende det ganske aabent og ærligt. Gør man ikke det, mister man let nogen Tillid. Det ærede Medlem vilde derfor staa sig ved at staa op og aabent erkende, at Lønningsudvalget har misforstaaet Lovforslaget paa et meget væsentligt Punkt, for det maa sikkert være Tilfældet.

Naar der tales om den Betaling, der skal ydes for Undersøgelse af en Persons Sundhedstilstand, saa drejer det sig om Betaling for en retsmedicinsk Erklæring, og det har Lønningsudvalget ikke forstaaet. Jeg ved fra mange Sider, at man har haft den Opfattelse, at der her var Tale om Erklæringer af samme Art som de, der skal afgives i saa mange andre Tilfælde, og hvis det ærede Medlem ikke havde forstaaet det saaledes, kunde han ikke have afsendt den Skrivelse. Det ærede Medlem skulde derfor staa op her og sige: Jeg beklager, at Lønningsudvalget har misforstaaet Lovforslaget og har stillet dette Forslag. Det vilde der være sund Fornuft og Mening i. Saa kan det ærede Medlem godt tillige sige, at det ærede Medlem mener, at Embedslægerne ikke bør have noget for Eftersyn af Polakhuse, for om de faar disse 4 Kr. eller ej, spiller saamænd ikke saa stor en Rolle, at der er Grund til at standse Lovforslaget af den Grund. Hovedsagen er, at de Herrer nødvendigvis maa have misforstaaet Forslaget,