

Beløbet for det lovmæssige Ligsyn ned-sættes fra 6 Kr. til 4 Kr., og hvis flere Personer i samme Familie undersøges sam-tidig, nedsættes Honoraret saaledes, at 2den Undersøgelse betales med 2 Kr., 3die og følgende Undersøgelser med 1 Kr. Jeg spurgte da de Herrer, som var Medlem-mer af begge Udvalg: Hvad har man egentlig ment hermed? og en af dem sagde: Det gælder disse Tuberkuloseunder-søgelser, som skal foretages, naar et Plejebarn skal anbringes i en Familie; man finder det urimeligt, at Lægen faar 6 Kr. for Undersøgelsen af hver Person. Det er der ikke Tale om her, sagde jeg, her drejer det sig om Undersøgelser i retsmedicinske Forretninger. Jeg gad nok vide, hvorledes man i retsmedicinske For-retninger nogen Sinde skulde komme til at undersøge en hel Række Personers Sindstilstand i samme Hus, det er fuldkommen vildt og meningsløst, og det beviser tyde-ligt, at Lønningsudvalget fuldstændig har misforstaaet, hvad det drejer sig om. Hvad det drejer sig om, er, at naar en Dommer forlanger en retsmedicinsk Udtalelse om en Persons Sindstilstand, skal Lægen for denne Undersøgelse have 6 Kr., hvilket ikke paa nogen Maade kan siges at være for meget. Men hvad vil det saa sige, at naar flere Personer i samme Hus undersøges, skal Lægen for den første Undersøgelse have 4 Kr., for den 2den 2 Kr. og for hver af de følgende 1 Kr.? Det hænder dog aldrig, at en hel Familie bliver fuldkommen sindssvag paa een Gang. Jeg havde nær sagt, at der kunde maaske have været Grund til, at en Læge havde undersøgt det samlede Lønningsudvalg.

Jeg maa altsaa gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at man ganske har misforstaaet, hvad det drejer sig om i dette Tilfælde. Det drejer sig om retsmedicin-ske Forretninger, og Lønningsudvalget har troet, at det drejede sig om almindelige Lægeerklæringer. Det vil de Herrer, som var Medlemmer af Embedslægevæsenudval-get, kunne bevidne, at overfor os blev det gjort gældende, at naar man vilde have disse 4 Kr. for Undersøgelsen af Polakhuse til at gaa ud, var det, fordi det ærede Medlem fra Bornholm i Lønningsudvalget har gjort gældende, at omkring paa Bornholm boede Polakkerne i smaa Huse, og det vilde være for meget, hvis Lægen saaledes skulde undersøge en hel Række Huse i samme By og faa 4 Kr. for hvert. Da jeg ikke har været Medlem

af Lønningsudvalget, kan jeg selvfølgelig ikke sige, at det er gaaet saadan til. Men jeg vil finde, at hvis det er det eneste, man har at hænge sig i, er det fuld-kommen uberettiget her ved tredje Be-handling — fordi et Udvalg, som har meget mere Kendskab til disse Sager end Lønningsudvalget, ikke har villet følge dette paa saadanne uvæsentlige Punkter, hvor det ikke drejer sig om mere end nogle faa Kroner om Aaret — at staa op og gøre et stort Nummer ud af Sagen og erklære, at man ikke kan stemme for Lovforslaget. Jeg maa sige, at jeg har ikke set noget lignende før.

Markvorsen: Jeg vil blot spørge den ærede Ordfører, om han fremdeles ikke anser Lønningsudvalget for kompetent til at tage disse Spørgsmaal om den faste Løn og Honorarerne op til samlet Over-vejelse. Jeg mener stadig, at efter det Spørgsmaal, der blev stillet os, var vi fuldt berettigede til at tage disse Forhold op og sammenligne dem.

Ordføreren (Rørdam): Jeg har des-værrer ikke ved Haanden den Skrivelse, som Embedslægeudvalget sendte til Løn-ningsudvalget — den kan sandsynligvis fremskaffes —, men i Svarskrivelsen staaar, at Embedslægeudvalget har udbedt sig en Udtalelse angaaende de i Lovforslaget om-handlede Lønninger. Hvis det stemmer med selve Skrivelsen, viser det, at vi ikke har spurgt om Sportlerne, og jeg mener, at Lønningsudvalget absolut var inkompetent til at behandle Spørgsmaalet herom, for den Sag forstaaar Lønningsudvalget sig ikke paa. Hvorledes skulde Lønningsudvalget, som ikke har drøftet disse Ting, vide, hvad der bør betales for en retslig Obduktion? Dertil fordres, at man sidder inde med Oplysninger om, hvilket Arbejde der er forbundet dermed. Lønningsudvalget kan til Nød sige een Ting: at Distancerne, for hvis Tilbagelæggelse der skal betales Befordringsgodtgørelse, skal være saa og saa lange, og da Udvalget udtalte sig derom, rettede vi os ogsaa derefter. Men Spørgsmaalet om Honorarerne for speci-elle Lægeforretninger kan Lønningsudval-get virkelig ikke befatte sig med. Derom har vi heller ikke spurgt, saa det behøvede Udvalget ikke at svare paa.

Sigvald Olsen: Jeg maa maaske gøre den Bemærkning, at efter min Opfattelse ligger det ikke udenfor Lønningsudvalgets