

inde paa dette, at det var de legale Ligsyn og kun dem, der var Tale om, og der blev i Underudvalget og i Lønningsudvalget gjort Rede for dette Spørgsmaal, saa der har ikke fra Lønningsudvalgets Side været nogen som helst Misforstaaelse i denne Sag. Saa sagde den ærede Ordfører, at naar man skulde bedømme de gamle Lønninger, maatte man ogsaa tage Hensyn til de 25 pCt.s Forhøjelse. Jeg vil gøre den ærede Ordfører opmærksom paa, at jeg nævnede de 25 pCt.s Forhøjelse, som blev bevilget paa Finansloven for 1910—11, saa denne Indvending af den ærede Ordfører var ikke berettiget. Endelig sagde den ærede Ordfører, at der med Hensyn til de udenlandske Arbejderes Boliger af Lønningsudvalget var gjort Forsøg paa at tage nogle specielle bornholmske Hensyn. Jeg ved ikke, hvad den ærede Ordfører tænker paa. Jeg vil bede ham læse den Skrivelse, som Lønningsudvalget har afsendt til Udvalget for Embedslægevæsenet, een Gang til, han vil da finde, at der ikke paa et eneste Punkt er gjort Forsøg paa at tage specielt bornholmske Hensyn. Vi har kort og godt udtalt, at vi ønskede, at Punkt 4 i § 16 udgaar, og der er ikke Tale om en Nedsættelse af Betalingen for Undersøgelsen af de udenlandske Arbejderboliger fra 4 til 2 Kr. Endvidere blev der af Ordføreren talt om de legale Obduktioner, men det er et Spørgsmaal, som aldeles ikke foreligger, vi har ikke foreslaaet at nedsætte Honoraret for de legale Obduktioner, det er i Lovforslaget sat til 12 Kr., og vi har ikke paa dette Punkt stillet Forslag om nogen som helst Ændring.

Ordføreren (Rørdam): Naar det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) ikke kan stemme for dette Lovforslag, fordi Embedslægevæsenudvalget ikke har taget Hensyn til et enkelt Punkt, som drejer sig om et Honorar af 4 Kr. for visse Forretninger, finder jeg det nærmest komisk, og jeg skal derfor ikke beskæftige mig mere med det ærede Medlem, han ynder undertiden at tage visse outrerede Standpunkter, det er nu hans Specialitet, og hver sin Lyst.

Men jeg maa maaske med Formandens Tilladelse oplæse den Skrivelse, som Udvalget angaaende Embedslægevæsenet har faaet fra Lønningsudvalget, det vil klare forskellige Misforstaaelser. I den nævnte Skrivelse staar der: „I Skrivelse af 16. f. M. har det ærede Udvalg udbedt

sig en Udtalelse fra Lønningsudvalget angaaende de i Lovforslaget om Embedslæger foreslaaede Lønninger.“ — jeg vil gøre opmærksom paa, at her i Skrivelsen staar der kun om de foreslaaede Lønninger — „I Anledning heraf har jeg herved den Ære at meddele, at Lønningsudvalget finder, at de i Lovforslagets § 15 for Kredslægerne ansatte faste Lønninger er meget rigelige, men at man dog ikke vil henstille, at Nedsættelse finder Sted, dersom: 1) det pensionsberettigede Lønningstillæg for Amtskredslæger nedsættes fra 1,600 Kr. til 1,000 Kr., og 2) de i § 16 nævnte Takster ændres paa følgende Maade a) Beløbet for det lovmæssige Ligsyn nedsættes fra 6 Kr. til 4 Kr.“ — det forekommer mig, at det ærede Medlem mente, der ikke var Tale om det lovmæssige Ligsyn — „b) Beløbet for Undersøgelse af en Persons Sundhedstilstand nedsættes fra 6 Kr. til 4 Kr. (Hvis flere Personer i samme Familie undersøges samtidig, nedsættes Honoraret saaledes, at 2den Undersøgelse betales med 2 Kr., 3die og følgende Undersøgelser med 1 Kr.) c) at Punkt 4 i § 16 udgaar, 3) at de i § 17 nævnte Distancer ændres fra 1,5 km til 3 km og fra 8 km til 10 km. Et Medlem, Kierkegaard, var fraværende ved Udvalgets Behandling af denne Sag. Et andet Medlem, Ellinger, har ikke kunnet slutte sig til de ovenfor nævnte Forslag om Ændringer i Lovforslagets § 16 og mener i øvrigt, at en saa detailleret Behandling af de i denne Paragraf omhandlede Bestemmelser ligger udenfor Lønningsudvalgets Opgave og ene og alene paahviler Udvalget om Embedslægevæsenets Ordning.“

Vi tog det Hensyn til Lønningsudvalgets Skrivelse, at vi nedsatte den faste Løn fra 1,600 Kr. til 1,000 Kr. og satte 1,5 km op til 2 km, skønt 1,5 km er en Distance, som er fastsat f. Eks. i Epidemiloven og har været gældende tidligere, men jeg hævdede i Udvalget — og der var Medlemmer af Embedslægevæsenudvalget, som tillige var Medlemmer af Lønningsudvalget, og som refererede, hvorledes Lønningsudvalget havde forstaaet det Punkt, som angaar Honoraret for Lægeerklæringer —, at naar vi havde modtaget denne Skrivelse, maatte Lønningsudvalget ganske have misforstaaet, hvad Sagen paa dette Punkt drejede sig om. Andet kan nemlig ikke være Tilfældet, hvad jeg meget hurtigt skal bevise. Der staar under Nr. 2 i Lønningsudvalgets Skrivelse, at de i § 16 nævnte Takster ændres saaledes, at