

lighed ved disse uopklarede Lønspørgsmaal, vil jeg ikke kunne stemme for Lovforslaget, men mener, at Lønspørgsmaalet bør tages op til fornyet Overvejelse.

Indenrigsministeren (Røde): Da Justitsministeren ved Sygdom er forhindret fra at være til Stede her i Dag, vil han ikke nu kunne udtale det fornuftige Ord, som det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) ønskede af ham, men jeg er ikke i Tvivl om, at det vil fremkomme, hvis det bliver ham, der faar Lejlighed til at udfærdige den Instruks, der findes omtalt i § 5, og at han da vil udfærdige den med størst mulig Visdom, som det ærede Medlem ønskede. Det er ganske rigtigt, hvad det ærede Medlem siger om hele dette Forhold, at man ikke maa skabe et chikanøst Tilsyn, men det er sikkert heller ikke Lovens Hensigt at skabe Lægerne nogen stor Magt som Læger, men at give dem Adgang til stor og nyttig Hjælp for Befolkningen paa de Omraader, her er Tale om.

I den Kompetencestrid, som er udbrudt mellem Lønningsudvalget og Embedslægevæsenudvalget, skal jeg selvfølgelig ikke blande mig. Jeg maa blot have Lov til at sige, at jeg tror, Justitsministeriet har udarbejdet Lønningsforslagene med nøje Hensyntagen til alle de Forhold, der her gør sig gældende, og jeg tror, det vil falde meget vanskeligt for dem, der har krævet nøje Samhørighed med Lønningerne i andre tilsvarende Embedsklasser, at paa-vise, hvilke andre tilsvarende Embedsklasser de ønsker det her behandlede Embedsforhold nøjagtigt sammenstillet med. Jeg tror, det vil være rigtigere her at overveje, om den Gerning, der kræves i Loven, ikke vurderes rigtigt i det foreliggende Lovforslag, og det ærede Medlem fra Saksøbing (Rørdam) har sikkert Ret i, at Lønningsudvalget noget har overset, at en hel Række tidligere Sportler bortfalder ved den nye Ordning. Det for-båvser mig noget, at der er Medlemmer, som, kendte med en Uoverensstemmelse paa dette Punkt, nu skulde mene, at de ikke kunde stemme for hele dette vigtige Lovforslag, fordi Lønningsudvalget har udtalt en Kritik over Lønningerne, en Kritik, som det dog ikke har ønsket at give Ud-

tryk i Ændringsforslag. Det har gennem den Ordfører, der har talt her i Dag, udtalt, at det vel havde haft Midler til at fremsætte et saadant Ændringsforslag, men at det dog ikke vilde gøre det af Hensyn til selve Loven. Det forekommer mig højst besynderligt, at nogen skulde agte denne Lov og det Gode, den vil være for vort Samfund, saa ringe, at han paa Grund af en Kompetencestrid mellem Lønningsudvalget og Embedslægevæsenudvalget ikke vilde kunne give et Lovforslag, som han ellers var stemt for, sin Stemme.

Kofoed: Det ærede Medlem fra Saksøbing (Rørdam) mente, at Lønningsudvalget havde overskredet sin Kompetence ved ikke alene at udtale sig om Lønningerne, som er omtalte i Lovforslagets § 15, men ogsaa drage de i §§ 16 og 17 omtalte Sportler ind under sine Overvejelser. Der er allerede fra det ærede Medlem fra Nykøbing paa Mors (Markvorsen) talt om dette Spørgsmaal og svaret paa den ærede Ordførers Bemærkninger, men jeg vil dog yderligere gøre gældende, at det er umuligt at behandle de to Spørgsmaal, Spørgsmaalet om de faste Lønninger og om de saakaldte Sportler, hver for sig, det ene Spørgsmaal influerer paa det andet. Det er klart, at jo større de faste Lønninger er, desto mindre kan vi være tjente med at gøre Sportlerne, og omvendt: jo bedre Lejlighed en Embedslæge har til at tjene noget ud over den faste Embedsgage, desto mindre kan denne faste Embedsgage være. Lønningsudvalget kunde derfor ikke besvare det stillede Spørgsmaal paa en nogenlunde tilfredsstillende Maade uden at drage alle de finansielle Spørgsmaal ind under sine Overvejelser. Vi svarede paa det, der blev spurgt om, og det kan ikke være at overskride vor Kompetence.

Saa sagde den ærede Ordfører for Embedslægevæsenudvalget (Rørdam), at vi havde ganske misforstaaet Sagen, og saa nævnedes han, at vi ikke havde forstaaet, at naar der var Tale om Ligsyn, var det de legale Ligsyn, det drejede sig om. Jeg ved ikke, hvor den ærede Ordfører har denne Opfattelse fra. Saavel i det Underudvalg, som var nedsat af Lønningsudvalget, som i selve Lønningsudvalget var vi