

tilføjer, at Ordet „Studiegaarden“, som Universitetskommissionen har foreslaaet, synes mig at være et passende og godt Navn for den nye Bygning. Jeg kan da i et og alt anbefale dette Lovforslag til en baade hurtig og velvillig Behandling i dette Ting.

K. M. Klausen: Ligesom den foregaaende Taler kan ogsaa jeg anbefale det foreliggende Lovforslag. Jeg har været Medlem af den Kommission, som har fremsat Forslaget og har dér haft Lejlighed til paa nært Hold at se de Lokaler, der i Øjeblikket benyttes ved Universitetet, og jeg maa indrømme, at det er overordentlig tarvelige Lokaler. Hvis man f. Eks. vilde byde vore Skolebørn her i København saadanne Lokaler til Undervisningsbrug, vilde der blive nedlagt en stærk Protest derimod. Jeg skal som et Eksempel nævne, at der til Professoren i Matematik er overladt Lokaler, som er indrettede i et gammelt Køkken og Pige-kammer, der er slaaede sammen, og andre Lokaler er næsten endnu tarveligere, for Eksempel de, der i Øjeblikket er over de Rum, der benyttes til Almanakstempling. Der er derfor sikkert stor Trang til at faa en ny Bygning som den foreslaaede, navnlig fordi der, som den foregaaende Taler omtalte, er sket en Ændring i den Maade, hvorpaa Universitetet underviser, idet Laboratorieundervisningen har faaet en saa stærkt fremtrædende Plads, hvad der sikkert maa siges at være meget heldigt for Studierne ved Universitetet. Ligeledes er der meget stor Trang til at faa opført en anden Bygning med Bolig for Universitetets Tjenestemænd. Der er flere af Universitetets Bude, der har deres Boliger paa det gamle Universitet, det vil sige nede i dybe Kældere, og der er blandt disse Boliger saadanne, som ikke en Gang har direkte Lys, men hvor der maa bruges kunstigt Lys hele Døgnet. I disse Rum bor der Familier, Mand og Kone og flere Børn. Hvis saadanne Beboelsesforhold fandtes i et Privathus, tvivler jeg ikke om, at der øjeblikkelig vilde blive skredet ind derimod.

Jeg kan ligesom den foregaaende Taler slutte mig fuldt ud til Lovforslaget og ligesom han udtale Ønsket om, at Bygningsarbejdet kunde fremmes maaske endnu lidt hurtigere end forudsat i Lovforslaget. Jeg anbefaler Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling.

Kofoed: Universitetskommissionen blev nedsat den 7. Oktober 1912 og fik den Opgave at foretage en Undersøgelse af

Universitetets hele administrative Ordning, og om det muligvis vilde være heldigt at indføre et Mellemed mellem Ministeriet og Universitetet, og i det hele, om der muligvis burde indføres en ny Grundlov for Universitetets Organisation og Virksomhed, en Kodifikation, der kunde afløse den gamle Universitetsfundats, som stammer fra det 18de Aarhundrede. Kommissionen fik imidlertid ogsaa Tilladelse til at inddrage under sin Virksomhed andre Spørgsmaal, som kunde have Interesse for Universitetets Arbejde. Kommissionen har afgivet sin Betænkning, og denne Betænkning har givet Anledning til, at dette Lovforslag er fremkommet. Det angaar de Spørgsmaal, det blev tilladt Kommissionen at inddrage under sit Arbejde. Det store Hovedspørgsmaal, Kommissionen arbejdede med, er lagt hen, og jeg tror, det er fuldstændig rigtigt, at den højtærede Kultusminister foreløbig har ladet dette ligge. Universitetskommissionen havde en noget ensidig Sammensætning. Jeg ser bort fra, at det politiske Parti her i Salen, som jeg tilhører, slet ikke var repræsenteret i den, og skal som Grund til min Bemærkning om den ensidige Sammensætning kun anføre, at Universitetets Professorer var meget rigeligt repræsenterede i Kommissionen. Det havde muligvis været heldigere, om Universitetsprofessorerne overhovedet slet ikke havde faaet Sæde i Kommissionen. Følgen af denne noget ensidige Sammensætning er, at Betænkningen ogsaa er blevet noget ensidig, og at den ikke er blevet modtaget med udelt Velvillie.

Blandt de Forslag, som er fremkommet i Kommissionen, er der imidlertid et, som fra alle Sider er blevet hilst med Glæde; man har indrømmet, at det trængte til at fremmes hurtigst muligt, og det er det Forslag, vi behandler her i Dag. Lovforslaget er i Overensstemmelse med det Forslag, som er stillet af Kommissionen. Dets § 1 er enslydende med Kommissionsforslagets § 1. I § 2 er der foretaget nogle rent formelle Rettelser, „der“ er ombyttet med „som“, „Udgifter“ med „Udgiften“ o. s. v. Jeg kan paa mit Partis Vegne give min Billigelse af, at dette Lovforslag er fremkommet som det første af de Forslag, Universitetskommissionens Arbejde giver Anledning til at fremsætte, og jeg kan anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling, saa at der allerede i denne Rigsdagssamling kan komme et Resultat deraf. Der er ikke Tvivl om, at de to foregaaende