

ønsket, dels meget forstandige Regler, som Forsikringsverdenen har ønsket. Endskønt Konkurrence-Kanonaden fortsættes, om end maaske med noget ringere Kraft og Ivrig-  
hed fra de implicerede Selskabers Side, vil det dog vistnok ikke vække andet end Tilfredshed blandt dem, naar man her fra Folketinget siger, at nu formenes Sagen at være kommet saa vidt, at der ligger et solidt Grundlag for en velfunderet Livsforsikringsvirksomhed her i Landet, som vi jo alle ønsker.

Under disse Omstændigheder vil jeg ligesom alle de tidligere Talere anbefale, at vi uden Ændringer vedtager Lovforslaget, som det nu foreligger fra Landstinget. Den første ærede Taler har bebudet Forslag om Udvalg. Jeg vil blot sige, at i det radikale Parti er der ikke noget Ønske om Udvalg, vi har ikke nogen Trang til Ændringer, men det er jo ikke Sædvane at modsætte sig noget saadant, naar det bliver foreslaaet, og under Forudsætning af, at en saadan Udvalgsbehandling bliver kort og har til Formaal at bringe Sagen frem i denne Samling, og uden at der foretages Ændringer, hvad alle de tidligere Talere har forsikret, mener jeg heller ikke, at der fra vor Side er Grund til at rejse Modstand derimod.

Alle Sider her i Salen har opnaaet et eller andet, de har ønsket; alle Sider her i Salen har givet Afkald paa et eller andet, vi havde ønsket ført ind i Loven. Min ærede Forgænger her paa Talerstolen (Valdemar Olsen) udtalte, at det var en Kompromislov, og det kan jeg ganske tiltræde. Den højttærede Indenrigsministers Ord ved Fremsettelsen i Landstinget, hvorefter Muligheden for en Overtagelse af Livsforsikringsvirksomheden af Staten vil blive undersøgt eller er under Undersøgelse, har kun kunnet vække Tilfredshed baade hos det radikale Venstre og hos Socialdemokratiet, hvis Ordførere i Fjor udtalte sig for en saadan Undersøgelse. Alt i alt skal jeg tillade mig at anbefale, at Sagen fremmes uden Ændring og føres hurtigst gennem dette Ting.

**Abrahamsen:** Da min Gruppes Ordfører, det ærede Medlem fra Frederiksberg, (Ellinger), ikke kan være til Stede her i Dag paa Grund af Bortrejse, har jeg paa taget mig at sige de Ord, der fra vor Side skal siges om det foreliggende Lovforslag. Vi kan i et og alt tiltræde det. Vi ønsker, at det maa blive ført hurtigst muligt gennem dette Ting. Selvfølgelig er der Punkter i det, som vi kunde have

noget at indvende imod, men i Modsætning til det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Valdemar Olsen), der fremførte en Del Indvendinger, men dog var paa det rene med, at Lovforslaget skulde føres uændret gennem dette Ting, skal jeg ikke opholde mig ved de Punkter, hvor vi kunde ønske Ændringer. Jeg vil, som sagt, paa min Gruppes Vegne give Lovforslaget vor Tilslutning. Ogsaa vi ønskede ligesom det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) helst, at Sagen blev ført gennem Tinget uden Udvalgsbehandling, men jeg vil som han sige, at naar der fra en enkelt Side i Salen er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, og vi kan gaa ud fra som en given Forudsætning, at denne Udvalgsbehandling ikke betyder, at der stilles Ændringsforslag, kan vi fra vor Side ogsaa tiltræde et saadant Ønske.

**Indenrigsministeren (Røde):** Den bliden Bør, som Livsforsikringslovforslaget fik i Fjor, da det lettede Anker, blæser lykkeligvis fremdeles. Det synes da, at Tidspunktet for dets Sejlads har været rigtigt valgt. Man har jo her kun fremdraget ganske enkelte Spørgsmaal. Jeg skal sige et Par Ord til det ærede Medlem fra Nykøbing paa Falster (Valdemar Olsen). Naar det ærede Medlem spurgte, om man nu ogsaa var i Stand til at kontrollere, at Forsikringer, der var traadte ud af Kraft, virkelig ogsaa blev ført til Afgang, skal jeg derom sige, at en Kontrol i saa Henseende vistnok vilde medføre en Udvidelse af Kontrolvirksomheden langt over det, der for Øjeblikket finder Sted. Man vilde da føres ind i en daglig Kontrol, som dog ligger noget udenfor Lovens hele Princip. Den Ændring, som har fundet Sted i Landstinget paa dette Punkt, hvori man har defineret, hvad der menes med Forsikringer, der er i Kraft, og Forsikringer, der er traadte ud af Kraft, blev af Forsikringsraadet, da det udtalte sig om Landstingets Ændringer, betegnet som lidet betydningsfuld. Jeg tror heller ikke, den kan betegnes som meget betydelig, men den er teoretisk utvivlsom rigtig, fordi det er den rigtige Definition af, hvilke Forsikringer der er i Kraft, og hvilke der ikke er det, som nu staar i Loven. Men Selskaberne er jo selv interesserede i at føre til Afgang de Forsikringer, der er traadte ud af Kraft, da de ellers er forpligtede til i paakommende Tilfælde at betale dem. Med Hensyn til Forsikringsraadets Tilsyn i det hele taget tror jeg