

godt gaa an; og det er jo en Kommission, der ingen som helst Interesse har i at spare Landets Penge paa dette Omraade. Jeg vil derfor henstille til det eventuelle Udvalg at se at faa Beløbet sat noget ned. Holde os udenfor kan vi ikke, men jeg tror ikke, det er nødvendigt at ofre saa store Summer. Jeg fristes til at spørge den højtærede Minister, om der er nogen Overenskomst, der forlanger et bestemt Beløb fra Danmarks Side, eller om Overenskomsten kun kræver, at vi skal deltage og selv bestemme, hvad vi vil yde; kan vi selv bestemme Beløbet, kunde jeg godt tænke mig at gaa ned til de Summer, vi ofrede for nogle Aar siden.

Det ærede Medlem fra Ærø (Spøns-Fiedler) talte om, at Tyskland har et Maal for Rødspætter og Danmark et andet. Men Danmark har det Maal, der er fastsat i vor Lovgivning, og det kan ikke forandres uden ved Lov. Jeg tror imidlertid ikke, at vi behøver saadanne Havundersøgelser for mulig at faa en Overenskomst i Stand; det kan godt ske ad diplomatisk Vej.

Naturligvis kan det for Videnskabens Skyld have sin store Betydning at faa foretaget slige Undersøgelser — jeg hørte jo ogsaa nok, at det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) var inde paa baade Nordpolen og Sydpolen og Elektriciteten —; men jeg tror dog, at det for den Fisker, der ikke skal søge sit Udbytte paa Nordpolen eller paa Sydpolen, men herhjemme, har nok saa stor praktisk Betydning at faa at vide, hvordan han kan komme i Land med sin Fisk. Jeg vil just ikke sige, at jeg hører til dem, der vil fraraade at give disse Bevillinger, men jeg vil med al min Overbevisnings Varme gøre, hvad jeg kan, for at faa disse Bevillinger indskrænket og i Stedet derfor ydet noget mere til Fiskerne, saa at de kan lande uden Livsfare. Det kan de nemlig ikke paa Jyllands Vestkyst og heller ikke altid paa Østkysten. I alt Fald paa Østkysten vilde $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. kunne gøre megen Nytte. Jeg henstiller derfor til det kommende Udvalg at søge indført nogen Besparelse paa dette Omraade og til Gængæld større Støtte til det praktiske Fiskeri.

Landbrugsministeren (K. Pedersen):

Jeg maa takke for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet. End ikke den sidste ærede Taler, som jo ikke var meget begejstret, turde tage Stilling mod Lovforslaget.

Jeg brugte ved Fremsættelsen det Udtryk, at det ikke var let at paavise den direkte Nytte af disse Undersøgelser; men desuagtet nærer jeg ingen Tvivl om, at det Udbytte, de giver, staar i passende Forhold til Udgiften, og jeg mener ligesom det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), at det er en Ære for os at deltage i disse Undersøgelser; her er netop et Omraade, hvor vi godt kan konkurrere med vore Nabolande. Det vilde ogsaa efter Danmarks Beliggenhed være ret besynderligt, om ikke disse Undersøgelser interesserede os i særlig Grad.

Sagen ordnes jo paa den Maade, at paa Kongresserne paatager hvert Lands Kommission sig visse Arbejder, naturligvis under Forudsætning af, at de nødvendige Bevillinger senere gives. Under den Forudsætning har vort Lands Kommission stillet i Udsigt at foretage nye Undersøgelser oppe ved Island og Færøerne. Selvfølgelig kan Rigsdagen sætte Beløbet ned, men jeg vil dog i høj Grad fraraade dette. Jeg vilde finde det ret urimeligt, om vor Kommission saaledes blev desavoueret af det danske Folketing, naar den havde fundet det rigtigt at tilbyde Udførelsen af visse Arbejder. Noget bindende Løfte kunde Kommissionen naturligvis ikke give og har den ikke givet.

Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) udtalte, at der i Motiverne vel var nævnt 90,000, men ogsaa 80,000 Kr. Det sidste Beløb er imidlertid kun anført under Forudsætning, at der anskaffes et nyt Skib, der aarlig bliver 10,000 Kr. billigere at drive. Lad mig med det samme nævne de Beløb, som andre Lande aarlig yder hertil. England giver 268,740 Kr., Skotland 100,000, Tyskland 140,000, Ruslands Beløb har man ikke kunnet faa opgivet nøjagtigt. De forenede Stater yder 130,000 Kr., Sverige 70,000 og Norge 98,000 Kr. Naar Norges Beløb er lidt større end vort, ligger det i, at Norge foruden de internationale Undersøgelser tillige foretager nogle for egen Regning.

Jeg skal i øvrigt kun komme ind paa et enkelt Punkt, nemlig dette, at der har været krævet 30,000 Kr. til Reparation af det nuværende Skib eller 150,000 Kr. til Indkøb af et nyt, men at Kommissionen paa Førespørgsel af Landbrugsministeriet er gaaet ind paa, at Sagens Afgørelse udskydes. Maaske er den Form, som Bemærkningerne har faaet, ikke heldig, men Afgørelsen staar i alt Fald fuldkommen for Kommissionens Regning.