

Lov til at gøre en personlig Bemærkning, at jeg altid har stillet mig noget tvivlende overfor Værdien af de Undersøgelser, der foregaar, og jeg skulde være noget tilbøjelig til at tro, at denne Tvivl deles af en Del af mine Partifæller, og den deles, saa vidt jeg kan skønne, ogsaa af den højtærede nuværende Landbrugsminister. Han sagde nemlig, da han fremsatte dette Lovforslag, at det er meget vanskeligt at paa-vise de Fordele, man kan have af de Bevillinger, som her gives. Det er ogsaa vanskeligt. Men derfor behøver Undersøgelserne jo ikke at være uden Betydning. Jeg tillægger dem selvfølgelig ogsaa en Del Værdi, og jeg mener, og det er vi sikkert alle enige om, at den Bevilling, her er Tale om, maa vi give. Vi maa give den af flere Grunde, navnlig af den Grund, at vi i lige saa høj Grad som de andre nordeuropæiske Lande maa søge at komme til Kundskab om de Forhold, man her søger at skaffe Kendskab til. Vi er omgivne af Havet paa alle Sider, Østersøen, Nordhavet og Vesterhavet og Havet helt oppe under Island, hvor der er store Omraader for Fiskeri, og dernæst har det sin store Betydning, at Centralbureauet, hvorfra Undersøgelserne ledes, og hvorfra de periodiske Beretninger om de hidtil opnaaede Resultater ud-gives, findes i Danmark. Jeg vil derfor anbefale dette Lovforslag til hurtig og velvillig Fremme.

Der er imidlertid en Oplysning, jeg kunde ønske fra den højtærede Landbrugsminister. Det Krav, der her stilles, gaar ud paa at faa en Bevilling paa 90,000 Kr. aarlig, men af den Kommission, der har haft Møde her i København i September 1913, nævnes der Ønskeligheden af at faa Skibet „Thor“, hvorfra Undersøgelserne hidtil har været ledede, ombyttet med et andet og bedre Skib. Der nævnes som Grund hertil, at Skibet nu er gammelt og trænger til en gennemgribende Reparation, og som en yderligere Grund nævnes ogsaa den Omstændighed, at Driftsudgiften ved dette Skib er særlig stor. Der foreslaas en Sum af 30,000 Kr. til Reparation af Skibet for derved at gøre det muligt at holde det indenfor et Assuranceselskab. Men det henstilles, om det ikke vilde være rigtigere

at sælge Skibet og benytte den Sum, der herved indvandt, og som anslaaes til 30,000 Kr., i Forening med den Sum, som vilde medgaa, hvis det skulde repareres, altsaa i alt 60,000 Kr., til at anskaffe et nyt Skib for, hvilket ganske vist vilde medføre et større Tilskud, idet et nyt Skib er anslaaet til at skulle koste op imod 150,000 Kr. Der er ganske vist ikke stillet Forslag i denne Henseende, men jeg vilde gerne høre den højtærede Landbrugsministers Mening om det Spørgsmaal. Det forekommer mig nemlig, at de Oplysninger, som Motiverne giver med Hensyn hertil, er uklare. Der siges nemlig: „Kommissionen har derhos i fornævnte Skrivelse henledet Opmærksomheden paa, at den af Kommissionen hidtil benyttede Dampner „Thor“, saafremt den skal holdes i Lloyds Klasse, maa underkastes et Hovedeftersyn, hvortil anslaaes at ville medgaa ca. 30,000 Kr.“. Men senere i Motiveringen siges der: „Efter de fra Kommissionen modtagne Oplysninger maa „Thor“ anses for tilstrækkelig godt og sødygtigt til i hvert Tilfælde foreløbig uden særlig Risiko at kunne benyttes til Undersøgelser i Farvandet omkring Island og Færøerne. Under disse Omstændigheder har man, ihvorvel det, saafremt Damperen maatte lide Havari, vilde være uheldigt, at den ikke var holdt i saadan Stand, at Lloyds Fordringer til Klassifikation er opfyldte, ment at kunne udskyde Spørgsmaalet om Eftersyn af Damperen eller Anskaffelse af et nyt Skib.“ De to Udtalelser, der her er fremsatte, synes jeg er i Uoverensstemmelse med hinanden. Jeg er ikke sikker paa, om den sidste Udtalelse betyder, at Skibet ikke er assureret i Fremtiden. Det kunde man næsten fristes til at tro. Nu betyder det maaske ikke saa meget, naar Skibet kun har en Værdi af 30,000 Kr., om det ogsaa skulde gaa til, men jeg tror dog, det vilde være nyttigt, om den højtærede Landbrugsminister vilde give os Oplysninger om det Spørgsmaal og om, hvorvidt der er Mulighed for, at Havundersøgelserne kan fortsættes fra det samme Skib, som hidtil har været benyttet dertil. For øvrigt maa det Spørgsmaal, som her behandles, vel helst undergives en kort Udvalgsbehandling. Jeg anbefaler i øvrigt Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme her i Tinget.