

af et saadant ikke er offentligt, skal det ogsaa for Pressen, som altsaa ikke har Adgang til et saadant Møde, betyde, at det respekteres, og selv om den hører et eller andet af en, som sladrer af Skole, skal den ikke have Lov til at meddele det videre. Jeg tror, at dette er baade i Befolkningens og i Pressens velforstaaede Interesse. Pressen har stor Betydning, og ingen vil søge at hindre den i at skaffe sig Kundskab om, hvad der foregaar rundt omkring den indenfor det Omraade, hvor den har sine Korrespondenter og lign., og det er heller ikke noget saadant, der tilstræbes. Hvis de Underretninger og Meddelelser, Pressen skaffer sig, ikke er helt rigtige, kan man ikke skrive det paa Pressens Regning alene. At Pressen har uhindret Adgang til at meddele faktiske Oplysninger om, hvad der foregaar offentligt, skal man ønske fremdeles; men naar Loven fastsætter, at et Retsmøde er lukket, maa man kræve, at Pressen respekterer det. Denne Sag vil rimeligvis blive Genstand for nærmere Drøftelse; men jeg synes ikke, at man ved Lov skal give Pressen Ret til at indtage en anden Stilling med Hensyn til Tavshedspligt, end det paahviler enhver anden at indtage. Og Pressen kan jo aldrig faa virkelig autentiske Oplysninger om, hvad der sker i et lukket Retsmøde, uden at der gøres Brud paa Lov og Regel.

Et Spørgsmaal, som den højtærede Minister ikke vilde sige noget bestemt om, var, hvorvidt Kvinder kan blive Nævninger. Da det i § 69 hedder, at enhver, som har Valgret til Folketinget, kan kaldes til Nævning, er det klart, at saa længe vi har den nuværende Valgret til Folketinget, kan Nævningerne ikke udtages af Kvindernes Kreds, men lige saa klart synes jeg, det maa være, at naar Kvinderne en Gang faar Valgret til Folketinget, maa de ogsaa kunne tilpligtes at modtage Nævningehvervet.

Jeg skal saa gøre et Par Bemærkninger om Udgifterne og da først om Udgifterne en Gang for alle. Den højtærede Justitsminister indvendte imod min Beregning, at i Justitsminister Bilows Forslag i forrige Samling var der anslaaet 250,000 Kr. til et Retslokale i Viborg og andre 250,000 Kr. til Montering af Retslokalerne i København og Viborg. Da jeg forleden Dag gjorde Udgifterne op, medregnede jeg netop denne halve Million, som det tilsammen bliver i begge Opgørelserne, og først derved kom jeg til, at Udgifterne en Gang for alle af den forrige Justitsmini-

ster var anslaaede til 2,046,430 Kr., og at Udgifterne nu — naar man regner Rigsdagsbygningen til 1 Mill. Kr. — vil blive 2,746,430 Kr., altsaa 700,000 Kr. mere. Der staar ogsaa i Fortrykket netop disse Tal. Nu er Spørgsmaalet: Slaar disse Udgifter en Gang for alle til? Det er jeg ikke i Stand til at regne ud, det er en Skønssag. Men jeg anførte forleden Dag, at jeg var kommet til at tvivle om, hvorvidt det kunde slaa til, fordi der en Gang er angivet et andet Tal, som er omtrent dobbelt saa stort. — Vedrørende de aarlige Udgifter indrømmede den højtærede Justitsminister i Dag, at der var regnet 40,000 Kr. fejl; det er Renten af en Million. Det har jeg netop ogsaa været opmærksom paa i min Opgørelse; jeg har medregnet Millionen og har ikke taget Hensyn til, at den højtærede Justitsminister i Bemærkningerne til Lovforslaget gør opmærksom paa, at man sparer 40,000 Kr. i Lejeindtægt; det har jeg netop i min Opgørelse ladet gaa lige op med Renten af den Million, som Staten gaar Glip af en Gang for alle. Jeg vil nævne en Udgift til, som ogsaa vil komme igen Aar efter Aar. Det er Udgiften til Vedligeholdelsen af Domhuset paa Nytorv. Det har man ikke beregnet noget til, og man kan være ganske overbevist om, at det vil blive ikke uvæsentlige Beløb, der vil gaa med til de aarlige Vedligeholdelser. — Med Hensyn til de øvrige Udgifter skal jeg vedrørende Kontorholdet bemærke, at jeg, da jeg forleden Dag nævnedes de 4 Politimestre i Forbindelse med de 50,000 Kr., meget godt var opmærksom paa, at det var den samlede Udgift til de 4 Politimestre. Derfor gangede jeg heller ikke de 12,500 Kr. med 70. Jeg angav ikke Beløbet; jeg sagde blot: Det kan man regne ud, naar man har stillet Regnestykket rigtigt op. Men selv om man nu drager Lønnen fra og sætter denne til 5,000 Kr., vil Kontorholdsudgiften dog blive 7,000 Kr., og 7,000 Kr. Gange 70 er 490,000 Kr., og det er 120,000 Kr. mere, end der er angivet. Jeg tror derfor i det hele taget, at hverken den beregnede Kontorholdsudgift til Politimestrene eller Kontorholdsudgiften til Underdommerne vil slaa helt til.

Saa har jeg endnu kun en Bemærkning at gøre, og det er til det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), som i sine Udtalelser forgangen Dag kom ind paa at afveje, hvem der havde den største Ære for, at man nu var naaet saa langt frem med Retsreformen, som man var. Han kom til det Resultat, at i