

Tilfælde vil den mundtlige Procedure være til Skade baade for den sigtede og for Dommeren, og derfor spørger jeg som Lægmand: Er det umuligt at indrette Sagen saaledes, at Valget er frit, at der kan procederes skriftlig eller mundtlig, ligesom man vil?

J. Andersen: Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger til § 2 i Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m. Som ærede Medlemmer erindrer, imødegik jeg under Finanslovens første Behandling nogle Udtalelser af den højtærede Finansminister angaaende den Bygning, hvor Rigsdagen nu bor. Den højtærede Finansminister karakteriserede Bygningen som en Svampuhule og en Bygning, der var egnet til at forkorte Livet for Landets bedste Mænd. Jeg imødegik disse Udtalelser, idet jeg fandt, at denne Bygning er en god Bygning, som med nogen Bekostning kunde være tjenlig for Rigsdagen endnu i mange Aar, og jeg er derfor glad over, at den højtærede Justitsminister ikke synes at være enig med Finansministeren paa dette Punkt. Jeg slutter, at den højtærede Justitsminister er enig med mig i mit Syn paa Bygningen, ud fra dette, at Lovforslaget her gaar ud paa, at denne Bygning skal omdannes til Brug for Retterne, naar Rigsdagen en Gang er flyttet herfra.

Men den højtærede Justitsminister har vist regnet denne Bygning for at være for god. Den Udgift, der er foreslaaet til Istandsættelse af Bygningen til Brug for Retterne, vil vist vise sig at være en Del for lille. Vi ved alle, hvordan Forholdet er. Paa begge Sider af Salene er der igennem Bygningens Etager intet Varmeapparat, men Kakkellovne, og jeg kan ikke tænke mig, at man vil gaa til at indrette denne Bygning saaledes, at den kan tjene som Bolig for de to Retter, som det er paatænkt, uden at der indrettes et nogenlunde moderne Varmeapparat gennem hele Bygningen. Men hvis vi skal have det, er jeg tilbøjelig til at mene, at de 35,000 Kr. gaar med alene til Varmeapparatet — ja, det kan jo være, at der bliver lidt til Rengøringskonerne ogsaa, men ud over det bliver der neppe noget. Jeg er i det hele en Smule betænkelig, hver Gang jeg ser, at der fremkommer Forslag til Rigsdagen om Byggeudgifter. Jeg tror, at vi har Ret til her i Rigsdagen at kræve, at de Overslag over Bygningsarbejder, som bliver forelagt os, er noget mere i Over-

ensstemmelse med, hvad Foretagendet virkelig vil koste, end Tilfældet er. Naar jeg sammenstiller den Udgift, der her er nævnt, med den Udgift, vi fik præsenteret ved Finanslovsforslagets første Behandling, til Indretning af Formandsboliger paa Christiansborg, viser det sig, at der blev forlangt $\frac{1}{4}$ Million til Indretning af disse to Boliger, medens der til Omdannelse af denne Bygning til Brug for Retterne kun skal medgaa 35,000 Kr. Man behøver ikke at være særlig bygningskyndig for at kunne indse, at dette maa være galt, og jeg ved ikke, om ærede Medlemmer vil forbavses, naar jeg nu laver en Kolbøtte med de to Tal, idet jeg siger, at jeg anser det for at ville have været langt rigtigere, hvis man havde byttet de to Tal om, saa man havde skrevet 35,000 Kr. til Indretning af Formandsboliger paa Christiansborg og $\frac{1}{4}$ Million til Omdannelse af denne Bygning til Brug for Retterne. Jeg vilde have fundet, at begge Summer rimeligvis var regnede lidt vel flot, men der havde dog da været lidt Mening i det. Som Beregningerne foreligger nu, anser jeg dem for fuldstændig fejlagtige.

Imidlertid skal den Omstændighed, at denne Udgiftspost maa blive en hel Del større end nævnt her, ikke afskrække mig fra at være med til at gennemføre hele den Række Lovforslag vedrørende vor Retspleje, der her foreligger. Jeg er glad over, at den højtærede Justitsminister har fremsat disse Lovforslag, idet jeg synes, at der nu er nogen Udsigt til, at vi her i Landet kan faa en Retsordning saaledes, som Demokratiet har krævet den i mange Aar, og jeg har kun gjort opmærksom paa det af mig omtalte Forhold, fordi jeg ønsker, at det Udvalg, som faar med Sagerne at gøre, skal tage med i Betragtning, at det utvivlsomt kommer til at koste en hel Del mere end beregnet at omdanne denne Bygning. Jeg kan ikke tænke mig, at denne Bygning skal blive staaende med den Konstruktion, den i Øjeblikket har. At man ikke den Gang, man lavede Rigsdagsbygning her, gik til at omdanne den helt, er ret forstaaeligt. Det hele var beregnet paa kun at skulle gælde midlertidigt. Midlertidigheden blev imidlertid saadant noget som 30—40 Aar, men det var der ingen, der kunde tænke den Gang, og i alt Fald hedder Bygningen den Dag i Dag den midlertidige Rigsdagsbygning. Men skal man nu til at omdanne Bygningen til Brug for Retterne, er det dog vist Meningen, at den Ordning, der skal skabes, skal være en Ordning, der kan vare