

kring i Kredsen bruges til at afholde en Mængde Udgifter af meget forskellig Natur. Der er ogsaa under den tidligere Behandling af denne Sag blevet nævnt Udgifter, som vil medføre, at Kommunerne faar større Byrder, end de har nu. Men jeg er ogsaa imod denne Inddragning af disse Midler i det Øjemed, der her er Tale om, fordi jeg synes, at det er urimeligt, at de Penge, der er indsamlede i Politikredsen ude omkring i Landet udenfor København, skal bruges væsentlig til at opføre Bygningsforanstaltninger for her inde i København. Mon det ikke skulde kunne vise sig, at Lovforslagene lod sig gennemføre, uden at man skred til denne Inddragning af disse Udgifter? Endelig har den Plan været fremme under tidligere Behandlinger af denne Sag, at det var nødvendigt at oprette en Politiskole. I den Henseende foreligger der ikke Forslag og altsaa heller ikke nogen Udgiftsberegning, men Nødvendigheden deraf er, saa vidt jeg erindrer, blevet fremhævet stærkt.

Jeg maa maaske spørge den højtærede Minister, hvorledes det forholder sig med nogle Bestemmelser, som Justitsminister Bülow i Fjor foreslog vedrørende Overgangstiden, hvor Dommerne vil faa et stort Arbejde med Indøvelsen af den nye Retsplejelov samtidig med, at de skal behandle ældre Sager, som, selv efter at den nye Procesmaade er blevet gennemført, skal afgøres efter den nuværende. Der var der en Overgangsbestemmelse, som ogsaa medførte Udgifter, ganske vist ikke store, men saa vidt jeg har kunnet se, findes der ikke noget derom i Lovforslagene. Der har jo ikke været lang Tid til at pløje de vældige Værker, vi har faaet, grundigt igennem, saa det er muligt, der findes noget derom, men jeg har ikke set det.

Lovforslagene i Aar ligner dem fra i Fjor deri, at man vedblivende lader Delinkventudgifterne hvile paa Kommunerne, medens man Gang paa Gang tidligere har stillet Kommunerne i Udsigt, at Staten vilde overtage disse Udgifter. De anslaa til 1/2 Mill. Kr., men da det, der i saa Henseende foreslaas, er det samme som det, der i Fjor blev foreslaaet, bliver det ikke noget Minus for Lovforslagene i Aar, at de ikke indeholder noget derom.

Til sidst vil jeg gøre nogle Bemærkninger til det foreliggende Lønningslovforslag. Jeg skal forbigaa en Del formelle Inkonsekvenser, som findes deri, og som kan tages op under Udvalgsbehandlingen. Men der er et Par mindre Ting, som jeg

ikke kan forstaa. I § 6 er Overanklagerenes Medhjælpere satte til en Lønning af 3,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. til 4,000 Kr. Begyndelseslønnen er den samme som den, man giver de to Fuldmægtige i Højesteret, der fører Voteringsprotokollerne, men da Lovforslaget i øvrigt er gennemført saaledes, at en Række Stillinger med nogenlunde lige Ansvar og Virksomhed er stillede lige — jeg minder f. Eks. om, at den bedst lønnede Del af Underrettsdommerne har samme Løn som Landsretsdommerne og den lavere lønnede Del af Underrettsdommerne den samme som Byretsdommerne o. s. fr., et Princip, som jeg helt igennem finder meget godt og sundt, og det er for øvrigt vistnok de Beløb, som fandtes i det Lovforslag, som Justitsminister Bülow fremsatte i Fjor —, finder jeg det naturligt, at Lønnen for Overanklagerens Medhjælpere helt igennem sættes som Lønnen for de to Fuldmægtige, ligesom jeg i det hele mener, at naar man begynder med 3,000 Kr. i Løn, er et Alderstillæg paa 500 Kr. større, end det er naturligt at tage.

Der er i dette Lovforslag optaget Bestemmelser fra den nu forhaabentlig skrinlagte Benlov, der drejer sig om Dommere, og dette kan jeg tiltræde, men naar man paa den Maade vil gøre ikke alene Dommere, men ogsaa Politimestre til en Række over denne Verdens Mammon og Begær højt hævede Individier, maa man tage Hensyn dertil ved Fastsættelsen af Lønningerne, og medens jeg kan erkende, at det for en Del er sket, synes jeg, at det f. Eks. ikke er sket overfor Politimestrene, navnlig ikke overfor den Del af dem, der staar i den laveste af de to Klasser. Og her gør der sig ogsaa en reel Inkonsekvens gældende, thi medens den bedst lønnede Del af Politimestrene lønnes paa samme Maade som Vicepolitidirektøren i København saavel med Hensyn til Begyndelsesløn som med Hensyn til Alderstillæg og Slutløn, er Forholdet for Politimestre af anden Klasse — eller som lønnes i anden Klasse, lad os haabe, at de alle er af første Klasse — det, at de har samme Begyndelsesløn og Alderstillæg som Politidirektøren ved Statspolitiet, Justitssekretærene og Brev- og Panteskriveren, men ikke samme Slutløn, idet man har berøvet dem det sidste Alderstillæg, nemlig Stigningen fra 5,000 Kr. til 5,500 Kr. Dette er ikke alene en formel, men en reel Inkonsekvens, som jeg imidlertid vil mene kan rettes. Som sagt, naar man i den Grad vil gøre disse Embedsmænd ude af