

kalkuleret til omtrent 3,000 Kr., er der faktisk efter Ministerens først anførte Principper regnet med 150,000 Kr. for lidt. Alene af den Grund maa den aarlige Merudgift regnes til 1,180,000 Kr. og ikke til 1,030,000 Kr., som der staa angivet. Hvad Udgifterne angaar til Lokaler for Nævningeretten, naar der holdes Ting udenfor København og Viborg — og saadant skal jo kunne ske —, maa det siges, at der vistnok i Fjor er regnet for lavt, naar de er opførte til 25,000 Kr. Disse 25,000 Kr. er imidlertid af Justitsministeren uden videre opførte i denne Oversigt. Jeg savner imidlertid et hvilket som helst Middel til at kunne dømme derom. For en umiddelbar Betragtning maa det synes at være noget vel lidt. Ligeledes savner vi Betingelserne for at kunne bedømme, hvorvidt den Udgift paa 75,000 Kr. til offentlige Forsvarere, der er opført baade i Aar og i Fjor, er rigtig. Jeg stiller mig ogsaa — det skal jeg ikke nægte — adskillig skeptisk med Hensyn til, hvorvidt Kontorholdsudgifterne til Underretsdømmerne og Politimestrene i Forening kun skulde stige med 120,000 Kr., naar Embedernes Antal stiger med 20, og man tager Hensyn til, at der skal være flere Tingsteder i en Retskreds, ja, at Dommeren endog skal have Kontorafdelinger udenfor Hovedtingstedet, men jeg kan dog ikke rette nogen Bebrejdelse mod Ministeren, fordi han skulde have stillet dette gunstigere, end det synes at være, thi Ministeren skriver eller lader skrive i Anmærkningerne meget tydeligt, at det ikke lader sig gøre blot tilnærmelsesvis sikkert at bedømme, hvor stort et Kontorhold der vil medgaa til Underretsdømmerne. Det opførte Beløb er altsaa opført som det, der maaske vil gaa med dertil. Rigsdagen savner sikkert i højere Grad end Ministeren Midler til at trænge til Bunds i dette Spørgsmaal og maa derfor slaa sig til Taals med, at disse Udgifter rimeligvis vil gaa adskilligt højere op, end det her er anført. Dette kan jeg imidlertid ikke betragte som en afgørende Indvending mod den foreslaede Ordning, da dette Kontorholds Forøgelse er noget, der i Virkeligheden skal komme Befolkningen til gode.

Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Gudme (Emil Petersen) i Anledning af den Beregning, han anstillede i Gaar, at jeg ikke kunde følge ham i denne. Ganske vist maa jeg indrømme det ærede Medlem, at naar 4 Embedsposter koster 50,000 Kr., saa er det en meget nem

Reguladetriregning at regne ud, hvad 70 Poster koster — det skulde jo ikke tages helt alvorligt, det ærede Medlem sagde det ogsaa med et Smil —, men han har glemt en meget væsentlig Ting ved denne Reguladetriregning, og det er, at det første Led skal være rigtigt. At de 4 Poster koster 50,000 Kr., skulde være rigtigt, men se, det er netop ikke rigtigt, thi de koster ikke 50,000 Kr. i Kontorholdsgodtgørelse, men efter Lovforslaget i Fjor 50,000 Kr. til Lønninger i Forening med Kontorholdsgodtgørelse, og det gør naturligvis en væsentlig Forskel.

I det fremsatte Lovforslag er maaske glemt eller i alt Fald forbigaaet Statens Udgifter til Københavns Politi. Det er muligt, at det er Ministerens Mening, at Retsplejeloven skal gennemføres, uden at der bevilges Københavns Politi et større Beløb, men det tror jeg ikke lader sig gøre. Et saadant Beløb er ogsaa altid tidligere blevet nævnt, saa vidt jeg husker, er det 100,000 Kr. Det bliver nødvendigt at give Københavns Politi en større Bevilgning, fordi der maa være et større Antal Assistentter til Raadighed for Politimesteren, saadanne Assistentter, som skal give Møde ved Byrettens forskellige Afdelinger. Det kan ikke nytte, at man dør indskrænker sig til Inspektionsbetjente. Det maa have juridisk uddannede Folk, der er inde i de Finesser, der kan foregaa ved denne Lejlighed. Der er dernæst en Udgift, der sikkert ogsaa vil komme til for Statskassens Vedkommende. Det er den Tillægs-løn, der maa gives til adskillige Embedsmænd efter Gennemførelsen af den foreliggende Lønningslov, og en Del af disse Embedsmænd vil sikkert ogsaa gaa af, naar man skal ind paa en helt ny Retsordning, hvorfor der maa beregnes en maaske ikke saa ringe Pensionsbyrde.

Saa er der et meget vigtigt Spørgsmaal, som vil interessere i alt Fald de fleste Medlemmer af dette Ting: Det er Spørgsmaalet om, hvorledes det vil gaa med de kommunale Udgifter ved Retsplejelovens Gennemførelse. At disse vil stige, kan der ikke være Tvivl om, selv om det skulde være muligt, at der kan ske en Reduktion af det kommunale Politi, hvad jeg dog stiller mig noget tvivlende overfor. Ministeren foreslaar, at  $\frac{1}{2}$  Million af det Beløb paa omtrent  $\frac{3}{4}$  Million, der er opsamlet omkring i Politikasserne ude i Landet, skal indgaa i Statskassen. Men jeg udtalte allerede i Fjor, at jeg er imod denne Inddragning af disse Midler i Statskassen, bl. a. fordi de om-